**Тема опыта:**

**Оптимизация методической работы с кадрами**

**на основе результатов исследования**

**ценностных ориентаций педагогов в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта нового поколения.**

**Автор:**

Старшинова Ольга Александровна

**Территория**:

г. Александров Владимирская обл.

**Место работы**:

Муниципальное бюджетное

общеобразовательное учреждение

основная общеобразовательная

школа № 5.

**Должность:**

учитель начальных классов

**Квалификация**:

1 квалификационная категория

2012 год

Невозможно дать другому того,

чего не имеешь сам,

и невозможно развивать,

воспитывать и образовывать других,

не будучи самому развитым,

воспитанным и образованным…

Дистервег А.

НАИМЕНОВАНИЕ ОПЫТА

**Тема опыта:**

Оптимизация методической работы с кадрами на основе результатов исследования ценностных ориентаций педагогов в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта нового поколения.

УСЛОВИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И СТАНОВЛЕНИЯ ОПЫТА.

Тема настоящей работы возникла в процессе анализа собственной педагогической деятельности, в условиях современного перехода на обучение в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом, введённым в действие 1 января 2010 года.

Обучаясь на курсах по теме «Системно – деятельностный подход как основа новых образовательных стандартов школы 1 ступени» в ИПКРО г. Владимира в феврале 2011 года, автором наблюдалась реакция педагогов, проходящих обучение на данных курсах. По окончании учёбы педагоги разных возрастных категорий, имеющие различный стаж педагогической деятельности обсуждали происходящие в образовании перемены. Одни склонялись к тому, что собственный стиль педагогической деятельности необходимо изменять в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом нового поколения. Другие говорили о том, что ничего менять не надо, как работали, так и будем работать.

У автора данного опыта, твёрдо уверенного в необходимости изменений в педагогической деятельности в связи с переходом на ФГОС нового поколения, возник интерес к данной проблеме. Появились вопросы. Какими именно ценностными ориентациями обладают современные педагоги? Какова роль ценностных ориентаций педагогов в условиях изменяющегося общества и модернизации образования, в поддержании и развитии культуры учащихся, в достижении результатов федерального образовательного стандарта нового поколения? На сколько готовы педагоги с различным стажем работы к профессиональной деятельности в новых условиях? Какими приоритетными ценностными ориентациями обладают педагоги? Существуют ли различия ценностных ориентаций у педагогов с различным стажем работы?

АКТУАЛЬНОСТЬ ОПЫТА

Происходящие в последние годы в Российской Федерации социально-культурные изменения отразились и на системе образования. В соответствии с федеральным образовательным стандартом второго поколения знаниевая парадигма образования сменяется парадигмой личностно – ориентированной, что в свою очередь приводит к смене роли педагога в образовательном процессе.

Педагог переходит от роли учителя, транслирующего свой опыт и знания, к роли фасилитатора – консультанта, сопроводителя образовательного процесса.

Данный факт смены роли, а соответственно и всего стиля педагогической деятельности зачастую приводит педагогов к кризису смыслообразующих жизненных и профессиональных ценностей. И как результат этого происходит деформация самосознания человека, отчуждение личности от собственной истории, утрата смысла жизни и профессиональной деятельности, перспектив развития[[1]](#footnote-1). Современный этап развития образования характеризуется возрастанием приоритета человеческого фактора, усилением внимания к личности учителя, необходимости его социально-нравственного развития. В концепции модернизации российского образования отмечается, что стратегической целью государственной политики в области образования является повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина[[2]](#footnote-2). В новых условиях готовность человека к правильному выбору в ситуациях неопределенности становится необходимой предпосылкой его социальной и профессиональной успешности, основания которой должны закладываться образованием. Проблема ценностных ориентаций личности педагога является принципиально важной для решения вопросов, связанных с личностным развитием учащихся, с конструктивным преодолением ими кризисных периодов, в основе которых - переосмысление личностных ценностей, и их смысловых содержаний, в соответствии с образцом, которым становится учитель[[3]](#footnote-3).

Однако ценности являются ориентиром в деятельности и поведении педагога только при условии сформированности у него самого ценностного сознания, отношения и установок.

Современное состояние системы образования объективно актуализировало потребность в ценностном самоопределении у педагогов образовательных учреждений. Необходима синергетическая (мягкая) идентификация себя с миром, в котором человек живет, с профессией, которая в современных условиях меняет свои сущностные характеристики.

Постановка проблемы ценностных ориентаций педагогов в условиях современного подхода к образованию и выработки новой стратегии образования в Российской Федерации, смене роли учителя в условиях модернизации образования, требует научной разработки, что обусловило выбор темы данного исследования: «Ценностные ориентации педагогов в условиях модернизации образования». Выбранная тема работы является актуальной, так как именно в настоящее время от ценностных ориентаций каждого педагога зависит успешность модернизации образования в целом, оптимальное решение задач, поставленных правительством страны перед работниками образования, достижение качества образования, прописанного в федеральном образовательном стандарте нового поколения.

ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЕ ПРИНЦИПЫ ОПЫТА

Основополагающим принципом данного опыта является формирование ценностных ориентаций учителя, соответствующих целям модернизации образования, которое требует:

- осознания самоценности человеческой личности, её индивидуальности и общественной сущности, целостности и разносторонности, гармоничности и противоречивости;

- признание развития и становления личности учащегося целью и смыслом педагогической деятельности;

- осмысления учителем своей профессии как общественного долга, принятого не только разумом, но и миром чувств как единство личного и общественного, приносящего высшее удовлетворение человеку, составляющее смысл и счастье его жизни;

- понимания творческой сущности педагогической деятельности, требующей энергии, оптимизма, диалектического отношения к миру, огромных духовных затрат, постоянной работы над собой;

- ориентации на профессионально ценные качества личности учителя, обеспечивающие становление его позитивной профессиональной Я-концепции, самоопределение и саморазвитие в профессиональной деятельности;

- ориентации на сотрудничество с детьми и коллегами, содержательное общение, обмен духовными ценностями и многое другое.

Целенаправленное создание условий для присвоения личностью данных ценностей обеспечивает целостное формирование всех трёх ведущих блоков ценностных ориентаций учителя:

* отношения к педагогическому труду,
* отношения к личности ученика,
* отношения к личности педагога и к самому себе как педагогу.

ВЕДУЩАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ИДЕЯ

Ведущей педагогической идеей опыта является идея о том, что выработка нового стиля педагогической деятельности, во многом противоречащего жизненному опыту нескольких поколений педагогов, требует серьезной перестройки ценностного сознания. Именно эта перестройка и предстоит всем педагогам в условиях модернизации образования в России. Работа «по - старинке» невозможна. У педагогов должны быть выработаны ценностные ориентации, способствующие их личной адаптации в современных условиях изменяющейся парадигмы образования и являющиеся одной из базовых основ для достижения целей модернизации образования и федерального государственного образовательного стандарта нового поколения.

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ БАЗА

Ценностные ориентации – это отражение в сознании человека ценностей, признаваемых им в качестве жизненных стратегических целей и общих мировоззренческих ориентиров[[4]](#footnote-4).

Немов Р.С. под ценностными ориентациями понимает то, что человек особенно ценит в жизни, чему он придает особый, положительный жизненный смысл [[5]](#footnote-5).

Е.С. Волков определял ценностные ориентации как сознательный регулятор социального поведения личности. Он говорил, что ценностные ориентации играют мотивационную роль и определяют выбор деятельности[[6]](#footnote-6). Ценностные ориентации формируются на основе высших социальных потребностей, и их реализация происходит в общесоциальных, социально-классовых условиях деятельности. Они являются составными элементами сознания, частью его структуры. В связи с этим они подчиняются принципу единства сознания и сознания и деятельности, сформированному С.А. Рубинштейном[[7]](#footnote-7).

Наиболее развёрнутым и методически обоснованным направлением исследований ценностных представлений можно считать исследования, проводившиеся в конце 60-х - 70-е годы в США М. Рокичем, а также в других странах, на основе разработанного им метода прямого ранжирования ценностей. Ценность М. Рокич определяет как "устойчивое убеждение в том, что определенны способ поведения или конечная цель существования предпочтительнее с личной или социальной точки зрения, чем противоположный или обратный им способ поведения, либо конечная цель существования".

Рокич различает два класса ценностей: терминальные и инструментальные. Терминальные ценности он определяет как убеждения в том, что какая-то конечная цель индивидуального существования с личной и общественной точек зрения заслуживает того, чтобы к ней стремиться. Инструментальные ценности - как убеждения в том, что определенный образ действий, например, честность, рационализм, с личной и общественной точек зрения является предпочтительным в любых ситуациях. Для диагностики индивидуальных иерархий ценностей Рокич разработал ставший весьма популярным метод прямого ранжирования ценностей, сгруппированных в два списка - терминальных и инструментальных ценностей.

Другими словами ценности охватывают жизнь человека и человечества в целом во всех его проявлениях и сторонах.

Ценностные ориентации формируются в определенных социально-психологических условиях, конкретных ситуациях, которые детерминируют поведение человека, задают ему определенный «горизонт видения», и являются важнейшей характеристикой его личности, поскольку определяют его отношения и особенности взаимодействия с окружающими людьми, детерминируют и регулируют поведение человека (Б.Г. Ананьев, А.Г. Здравомыслов, В.Н. Мясищев, Б.Г. Ольшанский, В.А. Ядов).

Осознавая собственные ценностные ориентации, человек имеет свое место в мире, размышляет над смыслом и целью жизнедеятельности в целом, профессиональной деятельности в частности.

Понятие «ценность» трактуется разными учёными по-разному, но смысл несёт практически одинаковый. Например, Н.Ф. Добрынин называет ценности «значимостью»; А.И. Божович - «жизненной позицией»; А.Н. Леонтьев - «значением» и «личностным смыслом»; В.Н. Мясищев - «психологическими отношениями».

С.Л. Рубинштейн говорил, что ценность – значимость для человека чего-то в мире, и только признаваемая ценность способна выполнять важнейшую ценностную функцию – функцию ориентира поведения. Ценностная ориентация обнаруживает себя в определенной направленности сознания и поведения, проявляющихся в общественно значимых делах и поступках[[8]](#footnote-8).

Постсоветское общество пережило переходный период. Произошел резкий слом общественных отношений, социально-экономических устоев. Но жизнь не останавливается: поколение, выросшее в ходе перестройки, активно вступило в жизнь. И, несмотря на то, что в это время система целенаправленного воспитания фактически не функционировала, молодые люди, конечно же, имеют какие-то взгляды, убеждения.

Ценности – это духовные и материальные феномены, имеющие личностный смысл, являющиеся мотивом деятельности.

Ценностные ориентации, усваиваемые в процессе развития, зависят от того, в какой вид деятельности включена личность.

По мнению Е.В.Щедриной - ценностные ориентации определяют успешность профессионального труда, скорость и безболезненность социальной адаптации, включённость учителя в процесс совершенствования школьного микросоциума[[9]](#footnote-9).

Большое количество исследований посвящено изучению и формированию ценностных ориентаций педагогов (Н.А.Асташова, В.П.Бездухов,А.М.Булынин,Р.Р.Габ­дулхаков, Е.В.Горбатова, С.О.Каминская, З.А.Кокарева, Ю.Н.Кулюткин, Л.Х.Магамадова, Г.П.Михеева, Р.М.Рогова, С.А.Хмара, А.С.Шаров, С.В.Яковлев и др.). Экспериментально доказано решающее влияние профессиональной деятельности человека, его социальных ролей на поведение и отношения личности (А.А.Бодалев, Е.М.Борисова, И.С.Кон). Так, привычка упрощать сложные понятия и вещи, чтобы сделать их доступными детям, рождает известную прямолинейность, категоричность в отношении учителя к другим людям и явлениям, а дидактическая, поучающая манера переходит в сферу личных отношений. Исследования А.А. Бодалева свидетельствуют о воздействии профессиональной позиции на восприятие человека человеком. Социологами доказано существование корреляции между отношением личности к труду и ее жизненными ориентациями.

Профессиональные ценностные ориентации оказывают решающее влияние, как на профессиональное, так и на личностное самоопределение учителя, ими опосредуется вся педагогическая деятельность. Формирование профессиональных ценностных ориентаций как основы мотивационно-ценностного отношения к педагогической профессии, по мнению исследователей, предопределяет формирование исполнительского (процессуального) компонента профессиональной готовности, выступающего производным от уровня их развития. (В.И. Сластенин, В.Д. Шадриков, Е.Н. Шиянов). Наличие у личности профессионально значимых ценностных ориентаций обеспечивает добросовестное отношение к делу, побуждает ее к поиску, творчеству, совершенствованию и, в какой-то мере, компенсирует недостаточно развитые умения и навыки; отсутствие же положительной ориентации может стать причиной профессионального краха, потери уже имеющегося мастерства.

Педагогическая деятельность, как и любая другая, целенаправленна. Выполняя прогностическую, проектирующую функцию, профессиональные ценностные ориентации позволяют выстроить в сознании педагога идеальную модель своей деятельности, которая становится ориентиром в профессиональном самоопределении и самосовершенствовании. Вместе с тем они играют смыслообразующую роль: осознание значимых моментов профессиональной деятельности как ценных для себя воодушевляет личность, обеспечивает ее моральную устойчивость и психологическую готовность к самым сложным и трудным моментам предстоящей деятельности.

В рамках аксиологии педагогического образования разработаны различные классификации педагогических ценностей, присвоение которых обеспечивает становление ценностных ориентаций учителя. Наиболее полная система ценностей, образующих содержательную основу профессионально-педагогической культуры, выделена И.Ф.Исаевым[[10]](#footnote-10). Автор включает в нее две плоскости их существования: горизонтальную (ценности-цели, ценности-средства, ценности-знания, ценности-отношения и ценности-качества) и вертикальную (общественно-педагогические, профессионально-групповые и индивидуально личностные ценности), отмечая их синкретический характер, обусловленный их взаимодействием и взаимопересечением в процессе функционирования системы ценностей. Любое разделение профессиональных ценностей достаточно условно, так как только в процессе целостного их присвоения осуществляется становление профессиональных ценностных ориентаций как системного личностного образования.

Рассматривая профессионально-ценностные ориентации как отношения личности к значимым моментам ее профессиональной деятельности, обнаруживается, как минимум, наличие трёх типов отношений педагога - субъекта данной деятельности:

1) отношение к педагогической деятельности, определяющее цель и личностный смысл данной деятельности;

2) отношение к "объекту-субъекту" деятельности - личности ученика, обеспечивающее ее безусловное принятие и проектирование развития;

3) отношение к субъекту деятельности - личности учителя и к самому себе как педагогу, определяющее профессиональный идеал и Я-концепцию учителя.

Безусловно, все типы отношений тесно связаны и взаимозависимы, но системо - и смыслообразующим является отношение к личности ученика. Как показывают различные исследования, большинство молодых учителей считает важнейшим качеством личности учителя любовь к детям. В то же время развитие личности ребенка не является у них ведущим мотивом деятельности. Отсюда "педагогический эгоцентризм" учителя - стремление поставить себя в центр учебно-воспитательного процесса, а также "предметоцентризм" - направленность на содержание учебного предмета и методику преподавания. Практика свидетельствует об отсутствии у большинства педагогов восприятия каждого ребенка как личности, как индивидуальности, умения видеть в её росте и духовном совершенствовании цель и смысл своей деятельности. В экспериментальном исследовании А.И. Донцова учителя средних школ давали характеристики «идеального» учителя и ученика[[11]](#footnote-11). При характеристике ученика ими использовались, в основном, наборы качеств, отражающие деловые особенности личности (организованность, ответственность и т.д.), при характеристике же личности учителя – более обобщённые личностные оценки, выражающие гуманистический потенциал отношений. То есть отношение учителя к ученику в школе является преимущественно ограниченным, функциональным, лишённым высокой гуманистической направленности, определяющей профессиональную сущность педагога.

Полученные данные позволяют определить те проблемы в развитии ценностного сознания и самосознания учителя, которые возникают на разных этапах его профессиональной деятельности, а также ясно обнаруживают взаимосвязь между личностным и профессиональным становлением педагога. Формирование профессионально-ценностного отношения к личности ученика и своей педагогической деятельности может осуществляться только на основе глубокого осмысления ценности человеческой личности вообще, её духовной сущности, реальных и потенциальных возможностей. Высокий гуманистический характер педагогической деятельности делает недопустимым профессиональную узость учителя, требует взаимопроникновения общечеловеческих и профессиональных ценностей в структуре его ценностных ориентаций.

Модернизация образования - сформулированный социальный заказ образованию. Человек, прошедший через образовательные институты должен стать источником, основным ресурсом развития страны. Человек рассматривается, как субъект общественного развития, цельная личность.

Решить такие общественно значимые задачи способны педагоги, личностные и профессиональные качества которых позволяют воспитывать подрастающее поколение в соответствии с требованием времени.

По данным министерства образования и науки РФ учителей со стажем свыше 15 лет в школах работает более 52%, обновление кадров идет медленно. Проблема изменения ценностных ориентаций приобретает особую значимость для учителей, профессиональное становление которых происходило в условиях традиционной модели обучения.

Модернизация образовательной системы, меняющиеся в связи с этим профессиональные установки, вынуждают учителя постоянно выбирать между естественным стремлением личности к стабильности и необходимостью ломки старых представлений, смены системы ценностей.

Практика показывает, что многие работники оказались в состоянии «аксиологической депрессии» (термин А. Маслоу)[[12]](#footnote-12). Нынешняя ситуация порождает изменения условий педагогической деятельности в системе образования. В настоящее время проблема ценностей является не просто предметом научных споров, она связана с практикой жизни, как отдельного человека, так и общества в целом. Проблема ценностно-смыслового развития личности в образовательном процессе стала одной из приоритетных сфер научных исследований (А.А. Пелипенко, В.И. Слободчиков, В.П. Бездухов, Ю.М. Кулюткин, А.Я. Данилюк, С.В. Белова, В.Е. Клочко и др.). Процесс профессионально-личностного самоопределения предполагает самоидентификацию себя с профессиональной ролью, становление позитивного образа - Я учителя – целостного образа, единой установки по отношению к самому себе. Этот образ - Я, или Я - концепция, существует в сознании личности в нескольких вариантах: Я - реальное, Я - идеальное, Я - динамическое, Я - зеркальное и др. (Роджерс,Бернс,Кон).

Помимо наличия индивидуальных различий в выборе тех или иных ценностей, существуют объективные закономерности, отражающие доминирование тех или других, связанные с социально-экономическими условиями и обусловленным ими статусом педагогической профессии на разных этапах общественного развития. К сожалению, наблюдается тенденция к увеличению числа педагогов, вынужденных заниматься педагогической деятельностью потому, что не могут найти себе применение в других профессиональных сферах. По данным ученых, в большинстве своем, эта группа формируется из тех педагогов, значимость профессии для которых определялась её социальным статусом и утилитарно-прагматическими потребностями.

По результатам различных исследований, подавляющее большинство работников системы образования еще не пришли к развитому ценностному сознанию, которое рассматривается учеными как новая форма мировоззрения (Н. С. Розов)[[13]](#footnote-13). Во многих образовательных учреждениях свой педагогический мир, своё ценностно-ориентационное единство. Важно, чтобы в педагогических коллективах и между ними соблюдались принципы корневых (терминальных) ценностей, помогающие взаимоприемлемому развитию. В эпоху смены ценностных ориентиров необходимо опираться на принцип щадящей коррекции, который направлен на максимальное облегчение всегда болезненных процессов переоценки ценностей.

Главную роль в условиях модернизации отводят школе, где латентным образом происходит конструирование системы ценностных ориентаций ребёнка, наблюдается обмен ценностями. Смысловое пространство ценностей создается педагогами. Если вспомнить, что понятие «ориентация» широко используется в социальной психологии, выражая взаимодействие человека и среды, то становится понятным, что при помощи ориентации индивид проводит выбор социально значимых объектов, которые и силу их полезности, важности для этого индивида получают статус «ценности». Именно поэтому любые изменения в современной школе должны в первую очередь касаться скрытых феноменов: базовых представлений об образовательном процессе, ценностей каждого учителя.

Не случайно понятие педагогического профессионализма рассматривается в контексте того, в какой мере педагог может развить субъективный потенциал учащегося, обеспечить условия его личностного роста (В. В. Давыдов, В. А. Коротов, Н. Д. Никандров, А. В. Мудрик, Ю. Б. Орлов, В. А. Сластенин, И. С. Якиманская). А это возможно лишь при условии, что личностное развитие ребенка входит в систему ценностных ориентаций учителя.

Взаимодействие в системе «учитель — ученик» не может быть сведено к традиционной передаче знаний. И здесь личностно-ориентированный подход в обучении, развитие творческой деятельности каждого учащегося выходят на первый план. В школе латентным образом происходит трансляция ценностей, их взаимопроникновение. Как пишет Т. Шибутани[[14]](#footnote-14), «коммуникация не есть простой обмен информацией», она подобна «взаимопроникновению картин мира». Мировидение, мироотношение учащихся в значительной мере определяются и теми ценностными ориентациями, которые стали достоянием их внутреннего мира и на взращивание которых повлияли ценности взрослых. Если эти ценности направлены на ребенка в его главной роли — Человека, на процесс, а не только на результат и форму знаний, умений и навыков, то это просто замечательно. Некоторые исследователи утверждают, что «ориентация на процесс — это философско-педагогическое кредо учителя, ценностно направленное на гуманизацию и гуманитаризацию образовательной среды и человеческих (субъект-субъектных) отношений участников образовательного процесса, что предполагает создание условий для решения наиважнейших проблем в жизнедеятельности любого образовательного учреждения — проблем общения и отношений»[[15]](#footnote-15). Важно, чтобы у учащихся было развито представление о ценности человеческой индивидуальности, осознание себя как личности, и в то же время своей принадлежности к обществу, природе в целом. Ценностный тип образования задаёт то или иное понимание смыслов педагогической деятельности, влияет на структуру и содержание ценностных ориентаций педагогов.

Ценностные ориентации являются значимым фактором, влияющим на проектирование социокультурного пространства образовательного учреждения. Ценностные ориентиры обусловливают поведение человека, а ценностное отношение к ученику является условием развития субъектного начала в нем и составляет основу обеспечения готовности учащихся к личностному самоопределению. Школа фактически может моделировать будущие человеческие отношения. Именно человеческие, а не только статусные, ролевые, ведь главный статус ученика — Человек.

НОВИЗНА ОПЫТА

Новизна заключается в раскрытии содержательной сущности ценностных ориентаций педагогов в условиях модернизации образования с целью оптимизации образовательного процесса в условиях модернизации образования и достижения качества образования, соответствующего федеральному государственному образовательному стандарту.

ТЕХНОЛОГИЯ ОПЫТА

**Цель:**

выявление ценностных ориентаций и их возможных различий у педагогов с разным стажем работы в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта нового поколения.

**Объект исследования:**

ценностные ориентации педагогов в процессе педагогической деятельности.

**Предмет исследования:**

содержание и система ценностных ориентаций педагогов с различным стажем работы в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта нового поколения.

**Гипотеза исследования:**

ценностные ориентации в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта нового поколения у педагогов со стажем работы 1-10 лет имеют различия в сравнении с ценностными ориентациями педагогов со стажем работы 11-20 лет.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой исследования были поставлены следующие **задачи:**

1. Изучить теоретические основы проблемы ценностных ориентаций в психологической науке.
2. Рассмотреть взгляды современных психологов на ценностные ориентации педагогов.
3. Провести эмпирическое исследование для выявления ценностных ориентаций и установления их возможных различий у педагогов с различным стажем работы в условиях модернизации образования.
4. Выполнить анализ эмпирических данных.
5. Сделать интерпретацию и выводы.

**Эмпирическое изучение ценностных ориентаций педагогов в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта нового поколения**

Ранее государство, его идеология задавали цели, которые педагоги должны были реализовывать, регламентировали все структурные преобразования, определяли способы, формы и средства достижения целей. В настоящее время многие педагоги оказались неподготовленными к некоторой свободе. Блокируется ответственность как важнейшая характеристика личности, что ведет к социальной пассивности. Отсутствие заинтересованности в реализации идей, программ, связанных с реконструкцией образования, приводит к тому, что некоторые педагоги заменяют конструктивную реализацию инноваций их дискредитацией. В такой ситуации педагог не ощущает своей ценности, не отождествляет себя с выполняемой работой.

«Человека, запрограммированного на черно-белое восприятие мира, любое многоцветье, даже если оно не затрагивает его личных интересов, утомляет и раздражает, оно воспринимается как вызов» - считает И. Кон[[16]](#footnote-16)

Трансформация профессиональных ценностей каждого педагога – это путь к профессиональному росту.

Исследование ценностных ориентаций педагогов с различным стажем работы было проведено с помощью методик «Ценностные ориентации» автор М. Рокич Приложение А); «Диагностика профессионально-ценностных ориентаций учителя» автор Н.Н.Никитина позволяет выявить приоритетные ценности педагогов (Приложение Б); «Психологический портрет учителя» автор Г.В. Резапкина, которая позволяет построить «портрет» учителя по следующим шкалам: приоритетные ценности, психоэмоциональное состояние, самооценка, стиль преподавания, уровень субъективного контроля (Приложение В);. «Диагностика самоактуализации личности» автор А.В. Лазукин (в адаптации Н.Ф. Калина), которая предназначена для изучения стремления к самоактуализации (Приложение Г).

В исследовании принимали участие педагоги МОУ СОШ №5 г. Александрова. Количество педагогов 17 человек: 9 педагогов со стажем работы 1-10 лет и 8 педагогов со стажем работы 11-20 лет.

Цель исследования: выявление ценностных ориентаций и их возможных различий у педагогов с различным стажем работы в условиях модернизации образования.

Описание используемых методик.

1).Методика «Ценностные ориентации» М. Рокича наиболее распространена в настоящее время, основана на прямом ранжировании списка ценностей.

М. Рокич различает два класса ценностей:

Терминальные – убеждения в том, что какая-то конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться.

Инструментальные – убеждения в том, что какой – то образ действий или свойство личности является предпочтительным в любой ситуации.

Достоинством методики является универсальность, удобство и экономичность в проведении исследования и обработке результатов, гибкость – возможность варьировать как стимульный материал, так и инструкции. Существенным ее недостатком является влияние социальной желательности, возможность неискренности.

Каждому педагогу, который принимал участие в исследовании, предъявлялись два списка ценностей (по 18 в каждом) на листках бумаги. В списках испытуемый присваивал каждой ценности ранговый номер. Вначале предъявлялся набор терминальных, а затем набор инструментальных ценностей.

2).«Диагностика профессионально-ценностных ориентаций учителя» автор Н.Н.Никитина позволяет выявить приоритетные ценности педагогов.

Методика включает в себя 4 категории качеств. В них входят: качества личности, характеризующие культуру и направленность личности; качества личности, определяющие отношение к ученикам; качества личности, выражающие отношение к профессиональной деятельности; качества, характеризующие отношение к себе как к педагогу.

В каждой из категорий педагогу предлагалось проранжировать качества личности, начиная с 1 места.

3). «Психологический портрет учителя» автор Г.В. Резапкина.

Данная методика представляет собой опросник из 50 вопросов, в которых нужно из трех вариантов ответа выбрать тот, который точнее всего отражает мысли, чувства и реакции педагогов. Методика помогает увидеть психологические причины профессиональных затруднений прежде, чем они станут очевидны для учеников и коллег, и принять решение – меняться самому, менять работу или оставить все, как есть.

Данная методика позволяет выявить показатели по следующим шкалам: приоритетные ценности (отношения с детьми, с коллегами, или собственные переживания), психоэмоциональное состояние, самооценка, стиль преподавания, уровень субъективного контроля.

Интерпретация производится по ключу, за каждое совпадение с ключом начисляется 1 балл.

4).«Диагностика самоактуализации личности» автор А.В. Лазукин (в адаптации Н.Ф. Калина).

Данная методика представляет собой опросник из 100 вопросов, в которых нужно из двух вариантов утверждений выбрать тот, который больше нра­вится или лучше согласуется с представлениями педагогов, точнее отражает их мнения. Методика позволяет выявить показатели по следующим шкалам: ориентация во времени, ценности, взгляд на природу человека, потребность в познании, креативность, автономность, спонтанность, самопонимание, аутосимпатия, контактность, гибкость в общении.

Интерпретация производится по ключу, при совпадении с ключом начисляется 1 балл.

**Описание и интерпретация результатов исследования ценностных ориентаций педагогов в условиях модернизации образования**

Данные, полученные в ходе исследования по методике «Ценностные ориентации» М.Рокича были обработаны следующим образом: по каждой ценности в каждой возрастной группе суммировались все ранги, и находился средний ранговый показатель по формуле:

Rgср = ∑ рангов/ кол-во ценностей.

Полученные данные представлены в таблицах №1, №2.

Табл.1

Показатели степени значимости терминальных ценностей

у педагогов с различным стажем работы

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Стаж работы 1-10 лет | | Стаж работы 11-20 лет | |
| Ценности | Ранг | Ценности | Ранг |
| 1.Здоровье | 2,2 | 1.Здоровье | 1,6 |
| 2.Счастливая семейная жизнь | 4,4 | 2.Счастливая семейная жизнь | 5,9 |
| 3.Любовь | 5,4 | 3.Материальное обеспечение жизни | 6 |
| 4.Материальное обеспечение жизни | 6,1 | 4.Жизненная мудрость | 7,4 |
| 5.Наличие хороших и верных друзей | 6,8 | 5.Наличие хороших и верных друзей | 7,7 |
| 6.Интересная работа | 7,1 | 6.Интересная работа | 7,7 |
| 7.Уверенность в себе | 8,3 | 7.Активная деятельность жизни | 7,8 |
| 8.Жизненная мудрость | 9,5 | 8.Любовь | 8,7 |
| 9.Развитие | 9,7 | 9.Продуктивная жизнь | 9,7 |
| 10.Активная деятельность жизни | 9,8 | 10.Общественное признание | 10,9 |
| 11.Продуктивная жизнь | 10,5 | 11.Уверенность в себе | 10,7 |
| 12.Свобода | 11,1 | 12.Познание | 10,7 |
| 13.Познание | 11,2 | 13.Свобода | 10,9 |
| 14.Общественное признание | 11,4 | 14.Развитие | 11,4 |
| 15.Красота природы и искусства | 13,6 | 15.Счастье других | 11,8 |
| 16.Творчество | 14 | 16.Красота природы и искусства | 12,2 |
| 17.Счастье других | 14,1 | 17.Творчество | 13,4 |
| 18.Развлечение | 14,2 | 18.Развлечение | 14,4 |

В результате анализа установлены различия и сходства в ценностях педагогов с различным стажем работы (Приложение Д, диаграмма1):

1) не выявлено существенных различий по ряду ценностей – здоровье, счастливая семейная жизнь, материальное обеспечение жизни, наличие хороших и верных друзей, интересная работа, продуктивная жизнь, свобода, познание, красота природы и искусства, творчество, счастье других, развлечение;

2) установлены различия по следующим ценностям – любовь, уверенность в себе, жизненная мудрость, развитие, активная деятельность жизни, общественное призвание;

3) ведущими ценностями у педагогов со стажем работы 11-20 лет являются – здоровье, счастливая семейная жизнь, материальное обеспечение семьи;

ведущими ценностями у педагогов со стажем работы 1-10 лет являются – здоровье, счастливая семейная жизнь, любовь.

Табл.2

Показатели степени значимости инструментальных ценностей

у педагогов с различным стажем работы

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Стаж работы 1-10 лет | | Стаж работы 11-20 лет | |
| Ценности | Ранг | Ценности | Ранг |
| 1. Воспитанность | 5,8 | 1. Воспитанность | 5,7 |
| 2. Жизнерадостность | 6,7 | 2. Честность | 6,4 |
| 3. Ответственность | 6,7 | 3. Исполнительность | 7,1 |
| 4. Образованность | 7,4 | 4. Аккуратность | 7,2 |
| 5. Честность | 7,6 | 5. Жизнерадостность | 7,3 |
| 6. Эффективность в делах | 7,9 | 6. Ответственность | 8,1 |
| 7. Независимость | 8,4 | 7. Терпимость | 9,1 |
| 8. Самоконтроль | 8,7 | 8. Чуткость | 9,1 |
| 9. Твердая воля | 8,7 | 9. Самоконтроль | 9,6 |
| 10. Аккуратность | 8,9 | 10. Твердая воля | 9,7 |
| 11. Исполнительность | 9,2 | 11. Образованность | 10,1 |
| 12. Терпимость | 9,4 | 12. Независимость | 10,2 |
| 13. Чуткость | 9,8 | 13. Эффективность в делах | 10,4 |
| 14. Широта взглядов | 10,6 | 14. Широта взглядов | 10,6 |
| 15. Рационализм | 11,2 | 15. Смелость в отстаивании своего мнения | 10,6 |
| 16. Смелость в отстаивании своего мнения | 11,4 | 16. Рационализм | 11 |
| 17. Высокие запросы | 14 | 17. Непримиримость к недостаткам других людей | 11,3 |
| 18. Непримиримость к недостаткам других людей | 15,2 | 18. Высокие запросы | 14,8 |

В результате анализа установлены различия и сходства в ценностях педагогов с различным стажем работы (Приложение Д, диаграмма 2):

1) не выявлено существенных различий по ряду ценностей – воспитанность, самоконтроль, твердая воля, широта взглядов, рационализм, смелость в отстаивании своего мнения, высокие запросы, непримиримость к недостаткам других;

2) установлены различия по следующим ценностям – жизнерадостность, ответственность, образованность, честность, эффективность в делах, независимость, аккуратность, исполнительность, терпимость, чуткость;

3) ведущими ценностями у педагогов со стажем работы 11-20 лет являются – воспитанность, честность, исполнительность.

ведущими ценностями у педагогов со стажем работы 1-10 лет являются – воспитанность, жизнерадостность, ответственность.

В результате исследования ценностных ориентаций педагогов с различным стажем работы, которое проводилось с помощью методики «Диагностика профессионально-ценностных ориентаций учителя» автор Н.Н. Никитина, были получены данные, которые были обработаны следующим образом: по каждой ориентации в каждой группе педагогов суммировались все ранги, и находился средний ранговый показатель по формуле:

Rgср = ∑ рангов/ кол-во ориентаций.

Полученные данные представлены в таблице 3.

Табл.3

Показатели степени значимости профессионально-ценностных ориентаций

педагогов с различным стажем работы

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Стаж работы от 1 до 10 лет | | Стаж работы от 11 до 20 лет | |
| 1.      Качества личности, характеризующие общую культуру и направленность личности: | | | |
| Ценности | Ранг | Ценности | Ранг |
| 1.высокая общая культура, духовные потребности и интересы | 3,0 | 1. высокая общая культура, духовные потребности и интересы | 2,2 |
| 2.моральная чистота, порядочность | 3,3 | 1. эрудиция, широкий кругозор | 3,7 |
| 3.эрудиция, широкий кругозор | 4,2 | 1. культура поведения | 3,8 |
| 4.культура поведения | 5,5 | 1. моральная чистота, порядочность | 4,7 |
| 5.культура внешнего вида | 7,7 | 1. культура речи | 6,3 |
| 6.культура речи | 7,8 | 1. культура внешнего вида | 7,3 |
| 2.      Качества личности, определяющие отношение к ученикам: | | | |
| 1. интерес и любовь к детям | 1,4 | 1. интерес и любовь к детям | 1,0 |
| 1. справедливость | 3,6 | 1. чуткость, отзывчивость | 3,0 |
| 1. чуткость, отзывчивость | 3,7 | 1. доброта | 3,4 |
| 1. требовательность | 3,8 | 1. коммуникативная компетентность | 3,6 |
| 1. безусловное принятие | 4,1 | 1. уравновешенность, выдержка | 3,7 |
| 1. гуманность, человечность | 4,6 | 1. гуманность, человечность | 3,9 |
| 1. честность | 4,6 | 1. справедливость | 3,9 |
| 1. доброта | 4,8 | 1. требовательность | 4,1 |
| 1. тактичность | 4,9 | 1. безусловное принятие | 4,6 |
| 1. общительность | 5,3 | 1. тактичность | 4,7 |
| 1. организаторские способности | 5,3 | 1. организаторские способности | 4,9 |
| 1. оптимизм, чувство юмора | 5,4 | 1. эмпатия | 4,9 |
| 1. уравновешенность, выдержка | 5,5 | 1. принципиальность | 5,0 |
| 1. коммуникативная компетентность | 6,3 | 1. общительность | 5,2 |
| 1. эмпатия | 6,4 | 1. оптимизм, чувство юмора | 6,0 |
| 1. принципиальность | 7,0 | 1. честность | 6,5 |
| 3.      Качества личности, выражающие отношение к профессиональной деятельности: | | | |
| 1. профессиональная работоспособность, трудолюбие | 3,3 | 1. профессиональная работоспособность, трудолюбие | 1,8 |
| 1. увлеченность педагогическим трудом | 3,3 | 1. социальная ответственность, добросовестность | 2,8 |
| 1. настойчивость, целеустремленность | 4,3 | 1. методическая компетентность | 4,3 |
| 1. социальная ответственность, добросовестность | 4,5 | 1. психолого-педагогическая компетентность | 4,5 |
| 1. творчество в профессиональной деятельности | 4,6 | 1. творчество в профессиональной деятельности | 4,5 |
| 1. специальные знания по предмету | 5,3 | 1. активность, инициатива | 4,8 |
| 1. психолого-педагогическая компетентность | 5,5 | 1. точность, организованность | 4,9 |
| 1. активность, инициатива | 5,5 | 1. настойчивость, целеустремленность | 4,9 |
| 1. точность, организованность | 6,3 | 1. увлеченность педагогическим трудом | 5,5 |
| 1. методическая компетентность | 6,9 | 1. специальные знания по предмету | 5,9 |
| 4.      Качества личности, характеризующие отношение к себе как к педагогу: | | | |
| 1. стремление к   самосовершенствованию | 3,1 | 1. самокритичность, требовательность к себе | 2,6 |
| 1. самокритичность, требовательность к себе | 3,6 | 1. стремление к   самосовершенствованию | 3,3 |
| 1. уверенность в себе | 4,6 | 1. уверенность в себе | 3,7 |
| 1. знание основ профессионально-личностного самосовершенствования | 5,6 | 1. стремление к самореализации | 4,8 |
| 1. готовность к рефлексии | 6,3 | 1. готовность к рефлексии | 5,8 |
| 1. стремление к самореализации | 6,4 | 1. знание основ профессионально-личностного самосовершенствования | 5,8 |
| 1. умение работать над собой | 6,4 | 1. умение работать над собой | 5,8 |

В результате анализа установлены различия и сходства в ценностях у педагогов с различным стажем работы:

1) не выявлено существенных различий по ряду ценностей – эрудиция, широкий кругозор, культура поведения, культура внешнего вида, культура речи, чуткость, отзывчивость, тактичность, самокритичность, требовательность к себе, стремление к самосовершенствованию;

2) не установлено различий по следующим ценностям – высокая общая культура, духовные потребности и интересы, интерес и любовь к детям, гуманность, человечность, организаторские способности, профессиональная работоспособность, трудолюбие, творчество в профессиональной деятельности, уверенность в себе, готовность к рефлексии, умение работать над собой;

3) ведущими ценностями у педагогов со стажем работы от 1 до 10 лет являются – высокая общая культура, духовные потребности и интересы, моральная чистота, порядочность, эрудиция, широкий кругозор, интерес и любовь к детям, требовательность, справедливость, чуткость и отзывчивость, профессиональная работоспособность, трудолюбие, увлеченность педагогическим трудом, настойчивость, целеустремленность, стремление к самосовершенствованию, самокритичность, требовательность к себе, уверенность в себе;

ведущими ценностями у педагогов со стажем работы от 11 до 20 лет являются – высокая общая культура, духовные потребности и интересы, эрудиция, широкий кругозор, культура поведения, интерес и любовь к детям, чуткость, отзывчивость, доброта, профессиональная работоспособность, трудолюбие, социальная ответственность, добросовестность, методическая компетентность, самокритичность, требовательность к себе, стремление к самосовершенствованию, уверенность в себе.

Исследование показало, что взгляды педагогов с различным стажем работы на качества личности, характеризующие общую культуру и направленность личности, категорично не различаются. (Приложение Е, диаграмма 1.)

Взгляды педагогов с различным стажем работы на качества личности, определяющие отношение к ученикам, в большинстве ценностей различны. (Приложение Е, диаграмма 2.)

Взгляды педагогов с различным стажем работы на качества личности, выражающие отношение к профессиональной деятельности так же различны. (Приложение Е, диаграмма 3.)

Взгляды педагогов с различным стажем работы на качества личности, характеризующие отношение к себе как к педагогу, категорично не различаются. (Приложение Е, диаграмма 4.)

В результате исследования, которое проводилось с помощью методики «Психологический портрет учителя» автор Г.В. Резапкина, были получены данные представленные в таблице 4.

Табл.4

Результаты диагностики по методике

«Психологический портрет учителя» педагогов с различным стажем работы

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Стаж работы от 1 до 10 лет | | | | Стаж работы от 11 до 20 лет | | | | |
| 1. Приоритетные ценности | | | | | | | | |
|  | Отноше-ния с детьми | Отношения с коллегами | Собствен-ные пережива-ния | |  | Отноше-ния с детьми | Отношения с коллегами | Собствен-ные пережива-ния |
| 1 | 4 | 3 | 3 | | 1 | 3 | 2 | 5 |
| 2 | 7 | 2 | 1 | | 2 | 5 | 2 | 3 |
| 3 | 5 | 2 | 3 | | 3 | 3 | 2 | 5 |
| 4 | 7 | 1 | 2 | | 4 | 5 | 3 | 2 |
| 5 | 2 | 3 | 5 | | 5 | 6 | 2 | 2 |
| 6 | 7 | 1 | 2 | | 6 | 2 | 1 | 7 |
| 7 | 3 | 1 | 6 | | 7 | 8 | 1 | 1 |
| 8 | 5 | 2 | 3 | | 8 | 2 | 5 | 3 |
| 9 | 2 | 6 | 2 | |  |  |  |  |
| 2. Психоэмоциональное состояние | | | | | | | | |
|  | Неблаго-получное | Нестабиль-ное | Благополуч-ное | |  | Неблаго-получное | Нестабиль-ное | Благополуч-ное |
| 1 | 3 | 5 | 2 | | 1 | 3 | 6 | 1 |
| 2 | 1 | 4 | 5 | | 2 | 3 | 4 | 3 |
| 3 | 4 | 3 | 3 | | 3 | 2 | 6 | 2 |
| 4 | 2 | 5 | 3 | | 4 | 2 | 6 | 2 |
| 5 | 1 | 6 | 3 | | 5 | 5 | 2 | 3 |
| 6 | 2 | 6 | 2 | | 6 | 3 | 4 | 3 |
| 7 | 2 | 3 | 5 | | 7 | 1 | 3 | 6 |
| 8 | 5 | 3 | 2 | | 8 | 5 | 2 | 3 |
| 9 | 1 | 6 | 3 | |  |  |  |  |
| 3. Самооценка | | | | | | | | |
|  | Позитив-ная | Неустойчи-вая | Негатив-  ная | |  | Позитив-ная | Неустойчи-вая | Негатив-ная |
| 1 | 3 | 6 | 1 | | 1 | 5 | 3 | 2 |
| 2 | 3 | 6 | 1 | | 2 | 4 | 3 | 3 |
| 3 | 6 | 4 | 0 | | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 4 | 3 | 5 | 2 | | 4 | 5 | 2 | 3 |
| 5 | 4 | 3 | 3 | | 5 | 6 | 3 | 1 |
| 6 | 3 | 6 | 1 | | 6 | 2 | 5 | 3 |
| 7 | 5 | 3 | 2 | | 7 | 2 | 5 | 3 |
| 8 | 2 | 6 | 2 | | 8 | 2 | 6 | 2 |
| 9 | 6 | 2 | 3 | |  |  |  |  |
| 4. Стиль преподавания | | | | | | | | |
|  | Демокра-тический | Либераль-ный | Авторитар-ный | |  | Демокра-тический | Либераль-ный | Авторитар-ный |
| 1 | 6 | 0 | 4 | | 1 | 8 | 2 | 0 |
| 2 | 8 | 1 | 1 | | 2 | 4 | 5 | 1 |
| 3 | 6 | 2 | 2 | | 3 | 8 | 1 | 1 |
| 4 | 7 | 1 | 2 | | 4 | 5 | 2 | 3 |
| 5 | 7 | 1 | 2 | | 5 | 2 | 6 | 2 |
| 6 | 1 | 7 | 2 | | 6 | 5 | 2 | 3 |
| 7 | 6 | 2 | 2 | | 7 | 1 | 6 | 3 |
| 8 | 8 | 1 | 1 | | 8 | 6 | 2 | 2 |
| 9 | 8 | 1 | 1 | |  |  |  |  |
| 5. Уровень субъективного контроля | | | | | | | | |
|  | Высокий | Не сформиро-ванный | Низкий | |  | Высокий | Не сформиро-ванный | Низкий |
| 1 | 6 | 4 | 0 | | 1 | 5 | 3 | 2 |
| 2 | 3 | 7 | 0 | | 2 | 5 | 3 | 2 |
| 3 | 9 | 1 | 0 | | 3 | 4 | 5 | 1 |
| 4 | 8 | 2 | 0 | | 4 | 7 | 3 | 0 |
| 5 | 6 | 2 | 2 | | 5 | 6 | 2 | 2 |
| 6 | 8 | 1 | 1 | | 6 | 7 | 1 | 3 |
| 7 | 6 | 1 | 3 | | 7 | 5 | 3 | 2 |
| 8 | 2 | 5 | 3 | | 8 | 2 | 2 | 6 |
| 9 | 4 | 0 | 6 | |  |  |  |  |

При обработке результатов данного исследования были определены средние арифметические показатели выраженности каждой шкалы по методике «Психологический портрет учителя» автор Г.В. Резапкина. Данные для анализа представлены в таблице 5.

Табл. 5

Средние показатели по методике «Психологический портрет учителя»

педагогов с различным стажем работы

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Стаж работы от 1 до 10 лет | | Стаж работы от 11 до 20 лет | | |
| 1. Приоритетные ценности | | | | |
| Отношения с детьми | 4,7 | | Отношения с детьми | 4,3 |
| Отношения с коллегами | 2,3 | | Отношения с коллегами | 2,3 |
| Собственные переживания | 3,0 | | Собственные переживания | 3,5 |
| 2. Психоэмоциональное состояние | | | | |
| Неблагополучное | 2,3 | | Неблагополучное | 3,0 |
| Нестабильное | 4,6 | | Нестабильное | 4,1 |
| Благополучное | 3,1 | | Благополучное | 2,9 |
| 3. Самооценка | | | | |
| Позитивная | 3,9 | | Позитивная | 3,6 |
| Неустойчивая | 4,5 | | Неустойчивая | 3,9 |
| Негативная | 1,7 | | Негативная | 2,5 |
| 4. Стиль преподавания | | | | |
| Демократический | 6,3 | | Демократический | 4,9 |
| Либеральный | 1,8 | | Либеральный | 3,2 |
| Авторитарный | 1,9 | | Авторитарный | 1,9 |
| 5. Уровень субъективного контроля | | | | |
| Высокий | 5,8 | | Высокий | 5,1 |
| Не сформированный | 2,6 | | Не сформированный | 2,7 |
| Низкий | 1,7 | | Низкий | 2,3 |

Сравнивая средние показатели результатов исследования, было обнаружено:

1) Приоритетными ценностями для педагогов со стажем работы от 1 до 10 лет и для педагогов со стажем работы от 11 до 20 лет являются - отношения с детьми. (Приложение Ж, диаграмма 1.)

Преобладание данного варианта говорит о гуманистической направленности учителя. Такому учителю близки интересы и проблемы учеников. В основе отношений лежит безусловное принятие ученика. Ученики безошибочно чувствуют учителя, готового отстаивать их интересы, и платят ему доверием и любовью. На его уроках они чувствуют себя в безопасности и комфорте. Благоприятная эмоциональная обстановка дает возможность плодотворной работы и сохраняет психическое здоровье как учителя, так и ученика.

2) Психоэмоциональное состояние у педагогов со стажем работы от 1 до 10 лет и у педагогов со стажем работы от 11 до 20 лет - нестабильное. (Приложение Ж, диаграмма 2.)

Как правило, нестабильное психоэмоциональное состояние определяется тремя факторами в различных их сочетаниях: врожденная повышенная чувствительность нервной системы; неблагополучное стечение обстоятельств; личностные особенности, определяющие неадекватную реакцию на них.

3) Самооценка у педагогов со стажем работы от 1 до 10 лет и у педагогов со стажем работы от 11 до 20 лет - неустойчивая. (Приложение Ж, диаграмма 3.)

Преобладание данного варианта говорит о неустойчивой самооценке, которая может меняться в зависимости от ситуации. При удачном стечении обстоятельств человек с неустойчивой самооценкой испытывает эмоциональный и творческий подъем. В эти моменты учитель преображается: он раскован, уверен в себе, у него все получается. Снижение самооценки в «полосе неудач» негативно влияет на эффективность взаимодействия с окружающими, затрудняя решение профессиональных и жизненных проблем.

4) Стиль преподавания у педагогов со стажем работы от 1 до 10 лет и у педагогов со стажем работы от 11 до 20 лет – демократический. (Приложение Ж, диаграмма 4.)

Учитель привлекает учеников к принятию решений, прислушивается к их мнению, поощряет самостоятельность суждений, учитывает не только успеваемость, но и личностные качества учеников. Основные методы воздействия: побуждение, совет, просьба. Удовлетворенность своей профессией, гибкость, высокая степень принятия себя и других, открытость и естественность в общении, доброжелательный настрой, способствующий эффективности обучения.

5) Уровень субъективного контроля у педагогов со стажем работы от 1 до 10 лет и у педагогов со стажем работы от 11 до 20 лет – высокий. (Приложение Ж, диаграмма 5.)

Люди с высоким уровнем субъективного контроля принимают на себя ответственность за все, что происходит в их жизни, объясняя это своим характером и поступками, а не внешними обстоятельствами (помощь или препятствия со стороны других людей и обстоятельств). Такие люди не склонны подчиняться давлению других людей, остро реагируют на посягательства на личную свободу, обладают высокой поисковой активностью и уверенностью в себе.

Таким образом, выявлено, что для педагогов всех возрастов важнейшей ценностью является ценность отношения с детьми. Эмоциональное состояние педагогов нестабильное. Самооценка у педагогов – неустойчивая. Стиль преподавания у педагогов – демократический. Уровень субъективного контроля у педагогов – высокий.

В результате исследования стремления к самоактуализации педагогов с различным стажем работы, которое проводилось с помощью методики «Диагностика самоактуализации личности» автор А.В. Лазукин (в адаптации Н.Ф. Калина), были получены данные представленные в таблицах 6 и 7.

Табл. 6

Результаты диагностики по методике «Диагностика самоактуализации личности» педагогов со стажем работы от 1 до 10 лет

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Стаж работы от 1 до 10 лет | | | | | | | | | | | |
|  | Ориен  тация  во  времени | Цен  ности | Взгляд на приро  ду человека | Потребность  в  позна  нии | Креативность | Автономность | Спонтанность | Самопо  нимание | Аутосимпатия | Контактность | Гиб  кость в общении |
| 1 | 5 | 8 | 6 | 3 | 8 | 4 | 7 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 2 | 7 | 9 | 7 | 5 | 7 | 6 | 4 | 7 | 8 | 5 | 3 |
| 3 | 7 | 13 | 8 | 8 | 12 | 3 | 5 | 3 | 2 | 5 | 3 |
| 4 | 7 | 12 | 7 | 5 | 11 | 8 | 10 | 5 | 10 | 5 | 6 |
| 5 | 6 | 12 | 8 | 6 | 5 | 8 | 8 | 6 | 10 | 5 | 6 |
| 6 | 7 | 10 | 8 | 3 | 5 | 8 | 7 | 7 | 8 | 5 | 6 |
| 7 | 5 | 9 | 7 | 5 | 9 | 10 | 10 | 5 | 2 | 4 | 7 |
| 8 | 7 | 12 | 6 | 4 | 10 | 6 | 4 | 8 | 10 | 6 | 5 |
| 9 | 6 | 10 | 8 | 7 | 7 | 4 | 12 | 4 | 6 | 7 | 4 |

Табл. 7

Результаты диагностики по методике «Диагностика самоактуализации личности» педагогов со стажем работы от 11 до 20 лет

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Стаж работы от 11 до 20 лет | | | | | | | | | | | |
|  | Ориен  тация  во  времени | Цен  ности | Взгляд на приро  ду человека | Потребность  в  позна  нии | Креа  тивность | Автономность | Спонтанность | Самопо  нимание | Аутосимпатия | Контактность | Гиб  кость в общении |
| 1 | 5 | 9 | 5 | 3 | 8 | 3 | 6 | 3 | 6 | 3 | 4 |
| 2 | 6 | 7 | 3 | 6 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 4 | 3 |
| 3 | 7 | 8 | 5 | 3 | 7 | 7 | 4 | 2 | 8 | 3 | 3 |
| 4 | 7 | 10 | 5 | 4 | 7 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 |
| 5 | 5 | 12 | 5 | 5 | 7 | 5 | 5 | 5 | 6 | 3 | 3 |
| 6 | 7 | 8 | 6 | 4 | 5 | 4 | 8 | 8 | 4 | 4 | 4 |
| 7 | 4 | 9 | 3 | 8 | 7 | 8 | 6 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 8 | 8 | 10 | 5 | 3 | 6 | 6 | 7 | 4 | 7 | 3 | 4 |

При обработке результатов исследования стремления к самоактуализации педагогов с различным стажем работы были определены средние арифметические показатели выраженности каждой шкалы по методике «Диагностика самоактуализации личности» автор А.В. Лазукин (в адаптации Н.Ф. Калина). Данные для анализа представлены в таблице 8.

Табл. 8

Результаты диагностики самоактуализации личности

педагогов с различным стажем работы

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Стаж работы от 1 до 10 лет | | Стаж работы от 11 до 20 лет | |
| 1. Ориентация во времени | 6,3 | Ориентация во времени | 6,1 |
| 1. Ценности | 10,6 | Ценности | 9,1 |
| 1. Взгляд на природу человека | 7,2 | Взгляд на природу человека | 4,6 |
| 1. Потребность в познании | 5,1 | Потребность в познании | 4,5 |
| 1. Креативность | 8,2 | Креативность | 6,5 |
| 1. Автономность | 6,3 | Автономность | 5,1 |
| 1. Спонтанность | 7,4 | Спонтанность | 5,5 |
| 1. Самопонимание | 5,4 | Самопонимание | 4,0 |
| 1. Аутосимпатия | 6,7 | Аутосимпатия | 4,9 |
| 1. Контактность | 5,1 | Контактность | 3,0 |
| 1. Гибкость в общении | 5,0 | Гибкость в общении | 3,2 |

Сравнивая средние показатели результатов исследования, было выявлено следующее (Приложение И, диаграмма 1):

1) Ориентация во времени у педагогов со стажем работы от 1 до 10 лет и у педагогов со стажем работы от 11 до 20 лет – находится на среднем уровне.

Шкала ориентации во времени показывает, насколько человек живёт настоящим, не откладывая свою жизнь «на потом» и не пытаясь найти убежище в прошлом.

2) Шкала ценностей у педагогов со стажем работы от 1 до 10 лет и у педагогов со стажем работы от 11 до 20 лет – находится на высоком уровне.

Высокий балл по этой шкале свидетельствует о том, что человек разделя­ет ценности самоактуализирующейся личности, такие как истина, добро, красота, целостность, отсутствие раздвоенности, жизненность, уникальность, совершенство, свершения, справедливость, порядок, простота, легкость без усилия, игра, самодостаточность. Предпочтение этих ценностей указывает на стремление к гармоничному бытию и здоровым отношениям с людьми, далекое от желания манипулировать ими в своих интересах.

3) Взгляд на природу человека у педагогов со стажем работы от 1 до 10 лет – высокий (т.е. положительный).

Эта шкала описывает веру в людей, в могущество человеческих возможнос­тей. Высокий показатель интерпретируется как устойчивое основание для искренних и гармоничных межличностных отношений, естественная симпатия и доверие к людям, чест­ность, непредвзятость, доброжелательность.

Взгляд на природу человека у педагогов со стажем работы от 11 до 20 лет находится на среднем уровне.

4) Потребность в познании у педагогов со стажем работы от 1 до 10 лет и у педагогов со стажем работы от 11 до 20 лет – на среднем уровне.

Потребность в познаниихарактерна для самоактуализирующейся личности, всегда открытой новым впечатлениям. Эта шкала описывает способность к бытийному позна­нию - бескорыстную жажду нового, интерес к объектам, не связанный прямо с удовлетворе­нием каких-либо потребностей.

5) Креативность у педагогов со стажем работы от 1 до 10 лет и у педагогов со стажем работы от 11 до 20 лет – находится на среднем уровне. Креативность *-* непременный атрибут самоактуализа­ции, которую попросту можно назвать творческим отношением к жизни.

6) Автономность у педагогов со стажем работы от 1 до 10 лет и у педагогов со стажем работы от 11 до 20 лет – на низком уровне.

Автономность,по мнению большинства психологов, является глав­ным критерием психического здоровья личности, ее целостности и полноты. Это понятие тя­готеет к таким чертам, как жизненность, самоподдержка и зрелость. Самоактуализирующаяся личность автономна, независима и свободна, однако это не означа­ет отчуждения и одиночества.

7) Спонтанность у педагогов со стажем работы от 1 до 10 лет – на среднем уровне. Спонтанность у педагогов со стажем работы от 11 до 20 лет – на низком уровне. Спонтанность -это качество, вытекающее из уверенности в себе и доверия к окружа­ющему миру, свойственных самоактуализировавшимся людям. Спон­танность соотносится с такими ценностями, как свобода, естественность, игра, легкость без усилия.

8) Самопонимание у педагогов со стажем работы от 1 до 10 лет и у педагогов со стажем работы от 11 до 20 лет – на среднем уровне.

Показатели по этой шкале свидетельствуют о чувствительно­сти, сензитивности человека к своим желаниям и потребностям.

9) Аутосимпатия у педагогов со стажем работы от 1 до 10 лет – на среднем уровне. Аутосимпатия у педагогов со стажем работы от 11 до 20 лет – на низком уровне. Аутосимпатия -естественная основа психического здоровья и цельности личности. Низкие показатели имеют люди невротичные, тревожные, неуверенные в себе. Аутосимпатия вовсе не означает тупого самодовольства или некритичного самовосприятия, это просто хоро­шо осознаваемая позитивная «Я-концепция», служащая источником устойчивой адекватной самооценки.

10) Контактность у педагогов со стажем работы от 1 до 10 лет – на среднем уровне. Контактность у педагогов со стажем работы от 11 до 20 лет – на низком уровне. Шкала контактностиизмеряет общительность личности, ее способность к установле­нию прочных и доброжелательных отношений с окружающими. В вопроснике кон­тактность понимается не как уровень коммуникативных способностей личности или навыки эффективного общения, но как общая предрасположенность к взаимно полезным и приятным контактам с другими людьми.

11) Гибкость в общении у педагогов со стажем работы от 1 до 10 лет – на среднем уровне. Гибкость в общении у педагогов со стажем работы от 11 до 20 лет – на низком уровне. Шкала гибкости в общениисоотносится с наличием или отсутствием социальных стереотипов, способностью к адекватному самовыражению в общении. Низ­кие показатели характерны для людей ригидных, не уверенных в своей привлекательности, в том, что они интересны собеседнику и общение с ними может приносить удовольствие.

Таким образом, результаты проведённого исследования показывают, что ориентация во времени у педагогов находится на среднем уровне. Шкала ценностей находится на высоком уровне. Потребность в познании у педагогов на среднем уровне. Креативность у педагогов на среднем уровне. Автономность у педагогов на низком уровне. Самопонимание у педагогов на среднем уровне.

У педагогов со стажем работы от 1 до 10 лет: взгляд на природу высокий (т.е. положительный); спонтанность - на среднем уровне; аутосимпатия - на среднем уровне; контактность - на среднем уровне; гибкость в общении - на среднем уровне.

У педагогов со стажем работы от 11 до 20 лет: взгляд на природу - на среднем уровне; спонтанность - на низком уровне; аутосимпатия - на низком уровне; контактность - на низком уровне; гибкость в общении - на низком уровне.

В результате проведённого исследования по данной теме был сделан вывод о том, что человеческие ценности характеризуются следующими основными признаками:

1) общее число ценностей, являющихся достоянием человека, сравнительно невелико;

2) все люди обладают одними и теми же ценностями, хотя и в разной степени;

3) ценности организованы в системы;

4) истоки человеческих ценностей прослеживаются в культуре, обществе, его институтах и личности;

5) влияние ценностей прослеживается практически во всех сферах жизни человека, в том числе в его профессиональной деятельности.

Рокич различает два класса ценностей: терминальные и инструментальные. По результатам исследования по методике «Ценностные ориентации» М.Рокича были сделаны следующие выводы. Установлены различия по следующим ценностям – любовь, уверенность в себе, жизненная мудрость, развитие, активная деятельность жизни, общественное призвание. Для педагогов со стажем работы 1-10 лет ценность данных категорий выше, чем у педагогов со стажем работы 11-20 лет. В результате изучения инструментальных ценностей педагогов сделаны следующие выводы: ведущими ценностями у педагогов со стажем работы 1-10 лет являются – жизнерадостность, ответственность; ведущими ценностями у педагогов со стажем работы 11-20 лет являются – честность, исполнительность.

Профессионально - ценностные ориентации - совокупность педагогических ценностей, принятых и осознанных личностью учителя, которые образуют консолидирующую основу направленности личности учителя и выступают своеобразным регулятором отношения учителя к окружающей действительности, к собственной деятельности и к другим членам коллектива и общества. Аксиосфера личности учителя - системно-иерархическая структура профессионально-педагогических ценностных ориентаций, закреплённых в направленности личности учителя. Аксиологическая направленность личности педагога определяется как система профессионально - ценностных ориентаций учителя, характеризующих его мировоззрение и определяющих характер его педагогической деятельности.

РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ

В результате исследования ценностных ориентаций педагогов с различным стажем работы, которое проводилось с помощью методики «Диагностика профессионально-ценностных ориентаций учителя» Н.Н.Никитиной, были получены следующие результаты: ведущими ценностями у педагогов со стажем работы от 1 до 10 лет являются – моральная чистота, порядочность, требовательность, справедливость, увлеченность педагогическим трудом, настойчивость, целеустремленность, самокритичность; у педагогов со стажем работы от 11 до 20 лет ведущими ценностями являются – культура поведения, интерес и любовь к детям, доброта, социальная ответственность, добросовестность, методическая компетентность, самокритичность, стремление к самосовершенствованию.

Методика «Диагностика профессионально – ценностных ориентаций» может помочь педагогу проанализировать направленность своей профессиональной деятельности и внести, по мере необходимости, корректировки.

Методика «Психологический портрет учителя» Г.В.Резапкиной помогает увидеть психологические причины профессиональных затруднений прежде, чем они станут очевидны для учеников и коллег, и принять решение - меняться самому, менять работу или оставить всё, как есть. Это - только начало работы учителя над собой.

В результате исследования психологических причин профессиональных затруднений педагогов с различным стажем работы, которое проводилось с помощью методики «Психологический портрет учителя» автор Г.В. Резапкина, были сделаны выводы о том, что для педагогов всех возрастов важнейшей ценностью является отношения с детьми. Самооценка у педагогов – неустойчивая. Стиль преподавания у педагогов – демократический. Уровень субъективного контроля у педагогов – высокий. Различий по данным категориям не выявлено.

Работа с данной методикой помогает оценить наличную модель профессионального поведения и выбрать оптимальную.

Говоря о методике «Диагностика самоактуализации личности»   
А.В. Лазукина в адаптации Н.Ф. Калина, надо отметить, что само понятие «самоактуализация» интерпретируется как стремление человека к наиболее полному раскрытию и реализации своего личностного потенциала. Наибо­лее полная самореализация состоит в реализации смысложизненных и ценностных ори­ентаций, то есть имеет место сущностная, аутентичная самореализация - осуществление потребности в самоактуализации как стремление реализовать свои способности и талан­ты. Такую самореализацию называют самоотдачей, самоосуществлением.

В результате исследования стремления к самоактуализации педагогов с различным стажем работы, которое проводилось с помощью методики «Диагностика самоактуализации личности» автор А.В. Лазукин (в адаптации Н.Ф. Калина), были сделаны следующие выводы: у педагогов со стажем работы от 1 до 10 лет: взгляд на природу высокий (т.е. положительный); спонтанность - на среднем уровне; аутосимпатия - на среднем уровне; контактность - на среднем уровне; гибкость в общении - на среднем уровне; у педагогов со стажем работы от 11 до 20 лет: взгляд на природу - на среднем уровне; спонтанность - на низком уровне; аутосимпатия - на низком уровне; контактность - на низком уровне; гибкость в общении - на низком уровне.

По другим критериям данной диагностики существенных различий не выявлено.

В результате исследования был сделан вывод о том, что ценностные ориентации педагогов со стажем работы 1-10 лет имеют различия в сравнении с ценностными ориентациями педагогов со стажем работы 11-20 лет в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта нового поколения. Также был сделан вывод о том, что педагоги со стажем работы 1-10 лет имеют более высокую готовность к профессиональной деятельности в условиях модернизации образования, так как их ценностные ориентации более полно совпадают с целью и задачами Концепции модернизации образования до 2020 года, чем ценностные ориентации педагогов со стажем работы 11-20 лет, хотя и требуют некоторой корректировки.

Таким образом, гипотеза данного исследования о том, что ценностные ориентации в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта нового поколения у педагогов со стажем работы 1-10 лет имеют различия в сравнении с ценностными ориентациями педагогов со стажем работы 11-20 лет, подтвердилась.

Одной из причин выявленного факта могут быть различные условия социально-экономической и политической жизни страны во время становления каждого педагога, как профессионала. Также необходимо обратить внимание на устойчивую тенденцию к уменьшению с увеличением стажа работы количества педагогов со значимой "Я" - центрацией, что свидетельствует не только о снижении эгоцентрической позиции, но и о падении интереса к творчеству, самореализации в профессиональной деятельности.

Привести к затруднениям в профессиональном и личностном росте педагога, стать причиной его эмоционального выгорания может тот факт, что на учителя смотрят, как на человека, который не имеет права на ошибку. Противопоставить этому можно только осознание собственного несовершенства и готовность к изменениям, самосовершенствованию, саморазвитию, которые диктуют время и современный подход к образованию в Российской Федерации.

Суммируя качества, необходимые для эффективной работы учителя, можно выделить следующие:

* принятие каждого ученика, признание и уважение его как личности;
* благополучное психоэмоциональное состояние, уравновешенность, уверенность;
* позитивное самовосприятие;
* стремление к личностному росту и самосовершенствованию;
* творческость педагогической деятельности;
* гибкость, спонтанность поведения;
* ответственность.

Все эти качества выстраиваются на одной единой основе - на системе ценностных ориентаций, носящих гуманистическую направленность, что в соединении с личностно-ориентированным подходом в обучении позволяет достичь высоких результатов в профессиональной деятельности в условиях модернизации образования.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что его результаты расширяют научные представления о том, какова роль ценностных ориентаций педагогов в условиях изменяющегося общества и модернизации образования, в поддержании и развитии культуры учащихся. Результаты исследования позволяют увидеть готовность педагогов с различным стажем работы к профессиональной деятельности в условиях модернизации образования; выявить приоритетные ценностные ориентации и их возможные различия у педагогов с различным стажем работы; конкретизировать ценностные ориентации педагогов современности; открывают возможность для повышения профессионального уровня педагогов.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты направлены на совершенствование педагогической деятельности в аспекте формирования готовности педагогов к профессиональной деятельности в общеобразовательной школе в условиях модернизации образования.

Эмпирическая база исследования: на протяжении 2011 - 2012 годов в исследовании принимали участие педагоги муниципального общеобразовательного учреждения основная общеобразовательная школа № 5 г. Александрова Владимирской области в количестве 17 человек.

АДРЕСНАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ

Данный опыт предназначен

* руководителям образовательных учреждений различного уровня, выстраивающих свою деятельность с кадровым педагогическим составом;
* психологическим службам образовательных учреждений;
* педагогам, осуществляющим профессиональную деятельность в условиях модернизации образования.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Пересмотр в условиях модернизации образования ценностных ориентаций педагогов, сформированных годами в системе педагогического труда.
2. Осуществление оценки профессиональной компетентности педагога, поиска эффективной модели обучения, в том числе и самих учителей.
3. Для более успешной адаптации к работе в условиях модернизации образования на разных уровнях целесообразно разрабатывать и внедрять методики, позволяющие педагогу выявлять собственные ценностные ориентации, диагностировать состояние ценностных ориентаций, адаптировать их к новым условиям профессиональной деятельности.
4. В образовательных учреждениях необходима организация специальных тренингов, стимулирующих деятельность учителей по самооценке и самокоррекции ценностных ориентаций.
5. Помимо действующих на базе Управлений образования муниципалитетов методических объединений педагогов, целесообразным является создание сообществ, педагогических клубов с целью осуществления компетентной консультативной помощи и поддержки учителям в связи с модернизацией образования и внедрением федерального государственного образовательного стандарта нового поколения.
6. Создание условий для изучения, обобщения и трансляции положительного опыта образовательных учреждений и отдельных педагогов в условиях модернизации образования является одной из первоочередных задач и призвано способствовать позитивным изменениям в сфере образования в соответствии с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года.
7. Сформированность у педагога ценностных ориентаций, соответствующих требованиям времени, является залогом его успешной профессиональной деятельности и социализации в условиях модернизации образования в Российской Федерации, следовательно, и залогом успешности проводимой в стране реформы образования в целом.

РАСПРОСТРАНЕНИЕ ОПЫТА

Выступления на ШМО, педагогических советах школы.

Данный опыт был обобщён:

на уровне муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения основной общеобразовательной школы № 5 г. Александрова;

на уровне Управления образования Александровского района и Александровского городского методического центра.

Участие в семинарах, конференциях, профессиональных конкурсах; награды.

27 октября 2009 года - областной семинар по теме «Духовно-нравственное воспитание школьников». Подготовила и успешно провела открытый урок по предмету Истоки на тему «Мои близкие и родные люди - мои родители». МОУ СОШ №5, г. Александров.  
 Май 2010 года - районный семинар школьных педагогов - психологов по теме "Артистизм как качество личности", МОУ ООШ №16, Александровский район. Участие.

20 июля 2010 года - Грамота Управления образования администрации Александровского района за многолетний добросовестный труд, педагогическое мастерство, высокие результаты в профессиональной деятельности.

Август 2010 года - Грамота Администрации Александровского района за успехи в организации и совершенствовании учебного и воспитательного процессов, формирование интеллектуального и нравственного развития личности, большой вклад в подготовку учащихся.

14 октября 2010 года - районный семинар по теме "Семья и школа". Подготовила и успешно провела открытый урок на тему "Традиции моего рода". Урок вызвал интерес и живой эмоциональный всплеск у участников семинара и получили высокую оценку. МОУ СОШ № 5, г. Александров.

28 октября 2010 года - в рамках деятельности лаборатории «Русская школа как система воспитания и образования» областной семинар «Роль курса «Основы православной культуры» в духовно-нравственном воспитании учащихся». На семинаре были подведены итоги регионального конкурса методических разработок по курсу «Основы православной культуры», состоялось награждение победителей и представлен опыт работы педагогов – призеров конкурса по курсу «Основы православной культуры».

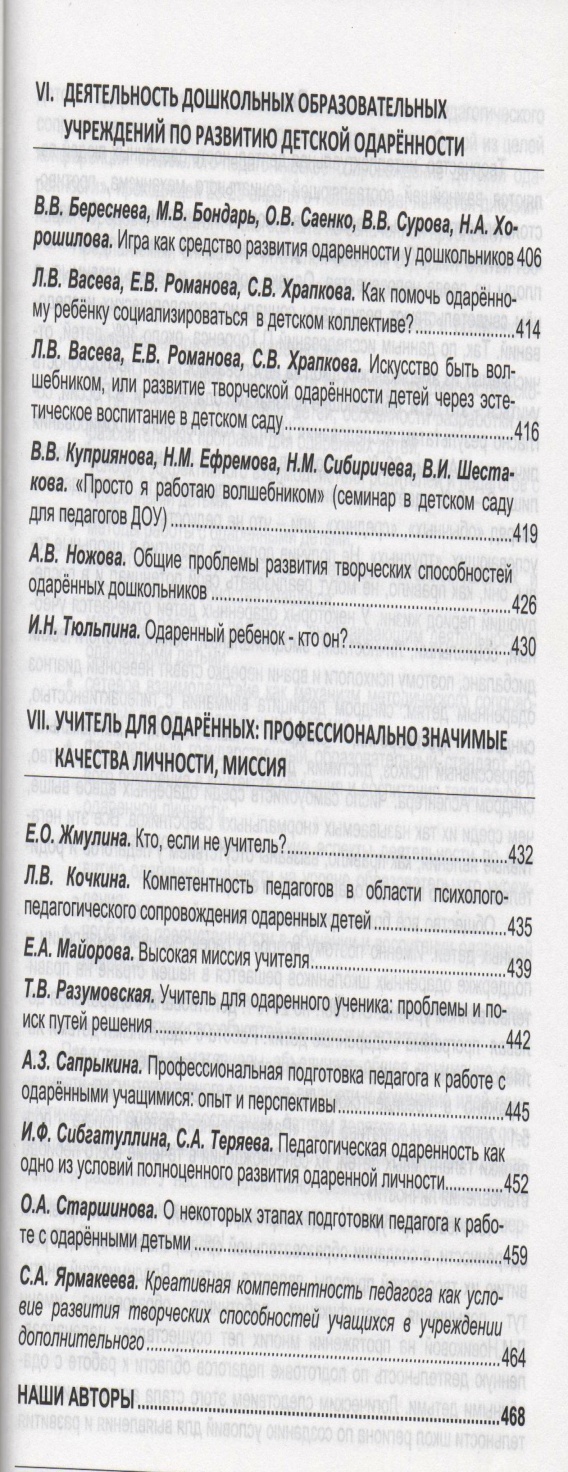
Вручён диплом 1 степени за коллективную работу по теме курса, ИПКРО имени Л.И. Новиковой, г. Владимир.

Июль 2011 года - конференция "Применение ИКТ в системе образовательного процесса школы 1 ступени", Центр информационных технологий, г. Москва.

16 ноября 2011 года - Грамота за активную работу в ДОЛ "Плёс" Ивановской области .  
 16 ноября 2011 года - Благодарственное письмо за отличную работу в качестве воспитателя и учителя в ДОЛ "Плёс" Ивановской области.   
 24 февраля 2012 года - подготовка и участие в семинаре "Формирование партнёрских отношений в системе школа - семья", МБОУ ООШ № 5, г. Александров.

Март 2012 года – участие в конкурсе, учреждённом Автономной некоммерческой организацией "Семья России", благодарность за значительный вклад в популяризацию Всероссийских проектов по укреплению института семьи и утверждению традиционных семейных ценностей.

23 - 25 апреля 2012 года - Всероссийская конференция с международным участием «Психолого - педагогическое сопровождение детской одарённости», ИПКРО имени Л.И. Новиковой, г. Владимир. Участие, выступление на секции «Образовательная среда для выявления и развития одарённых детей», статья «О некоторых этапах подготовки педагога к работе с одарёнными детьми» в сборнике ВИПКРО "Развитие детской одарённости в современной образовательной среде». Сертификат участника.



27 апреля 2012 года - областной конкурс эссе "На пути к новому образованию", победитель, публикация в сборнике ВИПКРО.

6 ноября 2012 года - почётная грамота Департамента образования администрации Владимирской области за успехи в организации и совершенствовании учебного и воспитательного процессов, формирование интеллектуального, культурного и нравственного развития личности, большой вклад в практическую подготовку учащихся

22 ноября 2012 года – районный конкурс «Учитель года – 2012», победитель.

С целью организации информационного образовательного пространства для обмена педагогическим опытом, методическими наработками, плодотворного взаимодействия с педагогами, родителями учащихся в сентябре 2011 года самостоятельно был создан и ведётся личный сайт педагога. На сайте представлен мой портфолио, разработки уроков, мероприятий, творческие проекты, информация психолого – педагогической направленности, материалы по ФГОС и т.д.

Сайт находится по адресу: http://olgastarr.ucoz.ru/.

В перспективе автором планируются:

* продолжение разработки данной темы;
* выступления на методических советах, педагогических советах, семинарах и т.д.;
* обобщение опыта, обмен опытом на интернет – ресурсах сетевых педагогических сообществ и на своём личном сайте.

# СПИСОК ИНФОРМАЦИОННЫХ ИСТОЧНИКОВ

|  |  |
| --- | --- |
|  | Алексеев В.Г. Ценностные ориентации личности и проблема их формирования.- М., 1979 |
|  | Артамонова Е.И. Философско-педагогические основы развития духовной культуры учителя. Дисс. на соиск.уч.ст. д-ра пед.наук. -М., 2000. |
|  | Батищев Г.С.Введение в диалектику творчества.-СПб.,РХГИ,1997. |
|  | Буева Л. П. О ценностях духовной культуры. – СПб., 2000. |
|  | Волков Е.С. Зависимость ценностных ориентаций студентов от смены видов деятельности. М., 1981. |
|  | Воронцова В. Г. Гуманитарно-аксиологические основы постдипломного образования педагога.- Псков, 1997. |
|  | Вязникова Л.Ф. Ценности в образовании: выбор пути развития // Психологическая наука и образование. –2002. –№4. |
|  | Дистервег Ад. Избранные педагогические сочинения.- С-Пб, :Семья и школа, 1985. |
|  | Додонов Б. И.. Логико-символическая модель мотивационной структуры деятельности.— “Новые исследования в психологии”, 1974, № 1. |
|  | Додонов Б.И. Трактовка приоритетных национальных ценностей образования в теоретическом наследии русских философов конца ХIХ – начала ХХ в. //Аксиологические приоритеты в сфере образования и воспитания / Под ред. З.И. Равкина. М.: ИТОП РАО, 1997. |
|  | Донцов А.И. Психология коллектива: Методологические проблемы исследования.- М.: Изд-во Моск. ун-та. 1984. |
|  | Дробницкий О.Г.Мир оживших предметов. Проблемы ценности и марксистская философия. М.,Политиздат.-1967. |
|  | Качалина Е. Б. . Соотношение общечеловеческих и профессиональных ценностей в процессе педагогического образования / Е. Б. Качалина // Психология обучения. — 2008. — № 11. |
|  | Каган М. С. Философская теория ценностей. -СПб., 1997. |
|  | Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (3.3. Развитие образования).-2008. |
|  | Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. -М.,Политиздат,-1975. |
|  | Леонтьев, Д.А. Ценность как междисциплинарное понятие: опыт многомерной реконструкции / Д.А. Леонтьев // Вопросы философии. - 1996. № 4. |
|  | Литвинов, Л.А. Педагогические условия проектирования направленности на будущую профессиональную деятельность студентов колледжа: автореф. дис. на соиск. степ. канд. пед. наук: (21.10.05) /Леонид Анатольевич Литвинов; Екатеринбург, 2006. |
|  | Маслоу А. Новые рубежи человеческой природы. -СПб., 1999. |
|  | Мерлин В. С. Структура личности: характер, способности, самосознание: Уч. Пособие к спецкурсу. – Пермь: ПГПИ, 1990. |
|  | Мухина В.С. Рождение личности. -М., 1984. |
|  | Немов Р.С. Психология. Учебник для студентов педагогических учебных заведений. М., Владос. 1998. |
|  | Никандров Н.Д. Ценности как основа целей воспитания. // Педагогика 1998 №3 (май). |
|  | Никитина Н.Н. Становление культуры профессионально – личностного самоопределения учителя. Монография. - М.: Прометей, МПГУ, 2002. |
|  | Петровский В.А. Личность: феномен субъектности. Ростов-на-Дону, 1993. |
|  | Под ред. М.Х. Титма. Молодежь: Ориентации и жизненные пути.- Рига, 1988. |
|  | Розов Н.С. Ценности в проблемном мире: философские основания и социальные приложения конструктивной аксиологии.- Новосибирск: Изд-во Новосибирского ун-та. , 1998. |
|  | Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. М., 1976. |
|  | Сластенин В.А. Гуманистическая парадигма педагогического образования. //Магистр. 1994. №6. |
|  | Сластенин В.А. и др. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В.А. Сластенина. - М.: Издательский центр "Академия", 2002. |
|  | Степаненко Л. М. Философская история образования. – М., 2000. |
|  | Тоффлер А. Футурошок: Пер. с англ.- СПб., 1997. |
|  | Тугаринов В П. Философия сознания - М., 1971. |
|  | Фридман Л.М., Кулагина И.Ю. Психологический справочник учителя.- М., 1991. |
|  | Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования – 2009. |
|  | Шибутани Т. Социальная психология. М., 1970. |
|  | Щедрина Е. В. К 50-летию журнала "Вопросы психологии" / Е. В. Щедрина // Вопросы психологии. - 2005. - N 2 |

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Методика ««Ценностные ориентации» автор М. Рокич.

М.Рокич различает два класса ценностей:

• терминальные – убеждения в том, что конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться;

• инструментальные – убеждения в том, что какой-то образ действий или свойство личности является предпочтительным в любой ситуации.   
Это деление соответствует традиционному делению на ценности-цели и ценности-средства.

Респонденту предъявляются два списка ценностей (по 18 в каждом), либо на листах бумаги в алфавитном порядке, либо на карточках. В списках испытуемый присваивает каждой ценности ранговый номер, а карточки раскладывает по порядку значимости. Последняя форма подачи материала дает более надёжные результаты.   
Вначале предъявляется набор терминальных, а затем набор инструментальных ценностей.

Тест.

Список А (терминальные ценности):  
1. активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни);   
2. жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые жизненным опытом);   
3. здоровье (физическое и психическое);   
4. интересная работа;   
5. красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве);   
6. любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком);   
7. материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений);   
8. наличие хороших и верных друзей;   
9. общественное призвание (уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе);   
10. познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие);   
11. продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей);   
12. развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование);   
13. развлечения (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей);   
14. свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках);   
15. счастливая семейная жизнь;   
16. счастье других (благосостояние, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом);   
17. творчество (возможность творческой деятельности);   
18. уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений).   
  
Список Б (инструментальные ценности):   
1. аккуратность (чистоплотность), умение содержать в порядке вещи, порядок в делах;   
2. воспитанность (хорошие манеры);   
3. высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания);   
4. жизнерадостность (чувство юмора);   
5. исполнительность (дисциплинированность);   
6. независимость (способность действовать самостоятельно, решительно);   
7. непримиримость к недостаткам в себе и других;   
8. образованность (широта знаний, высокая общая культура);   
9. ответственность (чувство долга, умение держать свое слово);   
10. рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманные, рациональные решения);   
11. самоконтроль (сдержанность, самодисциплина);   
12. смелость в отстаиваниях своего мнения, взглядов;   
13. твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями);   
14. терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения);   
15. широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки);   
16. честность (правдивость, искренность);   
17. эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе);   
18. чуткость (заботливость).

Обработка и интерпретация результатов.

Анализируя иерархию ценностей, следует обратить внимание на их группировку испытуемым в содержательные блоки по разным основаниям. Так, например, выделяются "конкретные" и "абстрактные" ценности, ценности профессиональной самореализации и личной жизни и т.д. Инструментальные ценности могут группироваться в этические ценности, ценности общения, ценности дела; индивидуалистические и конформистские ценности, альтруистические ценности; ценности самоутверждения и ценности принятия других и т.д. Это далеко не все возможности субъективного структурирования системы ценностных ориентации. Психолог должен попытаться уловить индивидуальную закономерность.   
Если не удается выявить ни одной закономерности, можно предположить несформированность у респондента системы ценностей или даже неискренность ответов.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Методика «Диагностика профессионально-ценностных ориентаций учителя»

автор Н.Н.Никитина.

Методика позволяет выявить приоритетные ценности педагогов.

Анкета разделена на 4 категории, в которые входят качества личности, характеризующие культуру и направленность личности; качества личности, определяющие отношение к ученикам; качества личности, выражающие отношение к профессиональной деятельности; качества, характеризующие отношение к себе как к педагогу. В каждой из категорий педагогу предлагается проранжировать качества личности, начиная с 1 места.

Инструкция.

Проранжируйте свойства личности, характеризующие Ваш идеал учителя, начиная с 1-ого места и далее.

|  |  |
| --- | --- |
| **Качества личности учителя** | **Ранг** |
| **1.      Качества личности, характеризующие общую культуру и направленность личности:**  -         эрудиция, широкий кругозор  -         высокая общая культура, духовные потребности и интересы  -         моральная чистота, порядочность  -         культура поведения  -         культура внешнего вида  -         культура речи |  |
| **2.      Качества личности, определяющие отношение к ученикам:**  -         интерес и любовь к детям  -         доброта  -         чуткость, отзывчивость  -         эмпатия  -         безусловное принятие  -         тактичность  -         общительность  -         гуманность, человечность  -         требовательность  -         справедливость  -         принципиальность  -         честность  -         уравновешенность, выдержка  -         оптимизм, чувство юмора  -         коммуникативная компетентность  - организаторские способности |  |
| **3.      Качества, выражающие отношение к профессиональной деятельности:**  -         профессиональная работоспособность, трудолюбие  -         точность, организованность  -         социальная ответственность, добросовестность  -         увлеченность педагогическим трудом  -         активность, инициатива  -         творчество в профессиональной деятельности  -         настойчивость, целеустремленность  -         психолого-педагогическая компетентность  -         специальные знания по предмету  - методическая компетентность |  |
| 4. **Качества, характеризующие** **отношение к себе как к педагогу:**  -  уверенность в себе  - самокритичность, требовательность к себе  - готовность к рефлексии  - стремление к самосовершенствованию  - стремление к самореализации  - знание основ профессионально-личностного самосовершенствования  - умение работать над собой |  |

Подведение итогов. По каждой ориентации суммируются все ранги, и находится средний ранговый показатель.

Исследование показывает взгляды педагогов на качества личности, характеризующие общую культуру и направленность личности; определяющие отношение к ученикам; выражающие отношение к профессиональной деятельности; характеризующие отношение к себе как к педагогу и позволяет сделать выводы о приоритетных ценностях педагогов.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Методика «Психологический портрет учителя» автор Г.В. Резапкина.

Шкалы: приоритетные ценности, психоэмоциональное состояние, самооценка, стиль преподавания / воспитания, уровень субъективного контроля.

Назначение теста.

Методика «Психологический портрет учителя» позволяет построить "портрет" учителя по следующим шкалам: приоритетные ценности, психоэмоциональное состояние, самооценка, стиль преподавания,уровень субъективного контроля.   
Методика помогает увидеть психологические причины профессиональных затруднений прежде, чем они станут очевидны для учеников и коллег, и принять решение – меняться самому, менять работу или оставить все, как есть. Это – только начало работы учителя над собой. Продолжением может быть участие учителя в тренингах профессионального и личностного роста.

Инструкция. Этот тест поможет вам определить свой стиль общения и узнать некоторые особенности своей нервной системы. Из трех вариантов ответа выберите и отметьте тот, который точнее всего отражает ваши мысли, чувства, реакции.

Тест

1. В воспитании важнее всего   
   1. окружить ребенка теплотой и заботой;   
   2. воспитать уважительное отношение к старшим;   
   3. выработать у него определенные взгляды и умения.   
2. Если кто-то в классе отвлекается, меня это раздражает настолько, что я не могу вести урок   
   1. да;   
   2. нет;   
   3. в зависимости от настроения.   
3. Когда ученик на уроке излагает факты, которые мне неизвестны, я испытываю   
   1. интерес;   
   2. смущение;   
   3. раздражение.   
4. Если класс не приведен в порядок   
   1. моя реакция зависит от ситуации;   
   2. я не обращаю на это внимания;   
   3. я не могу начать урок.   
5. В конфликтах с другими людьми я чувствую вину за собой   
   1. часто;   
   2. в зависимости от ситуации;   
   3. редко.   
6. Для меня важнее   
   1. отношения с учениками;   
   2. с коллегами;   
   3. не знаю.   
7. Некоторые ученики вызывают у меня раздражение, которое бывает трудно скрыть   
   1. часто;   
   2. иногда;   
   3. никогда не вызывают.   
8. Присутствие на уроке посторонних   
   1. воодушевляет меня;   
   2. никак не отражается на моей работе;   
   3. выбивает меня из колеи.   
9. Я считаю своим долгом сделать замечание, если ребенок нарушает порядок в общественном месте   
   1. в зависимости от ситуации;   
   2. нет;   
   3. обычно.   
10. Мои школьные отметки зависели от моих усилий, а не от настроения учителей   
   1. да;   
   2. не всегда;   
   3. нет.   
11. Во время перемены я предпочитаю общаться   
   1. с учениками;   
   2. с коллегами;   
   3. лучше побыть в одиночестве.   
12. Я почти всегда иду на урок в приподнятом настроении   
   1. нет;   
   2. не всегда;   
   3. да.   
13. У меня есть такие качества, по которым я превосхожу других   
   1. да;   
   2. нет;   
   3. не уверен.   
14. Я предпочитаю работать под руководством человека, который   
   1. предлагает простор для творчества;   
   2. не вмешивается в мою работу;   
   3. дает четкие указания.   
15. Когда я строю планы, я не сомневаюсь в успехе задуманного   
   1. обычно;   
   2. иногда;   
   3. сомневаюсь.   
16. Случайные встречи с учениками за пределами школы   
   1. доставляют мне удовольствие;   
   2. вызывают у меня чувство неловкости;   
   3. не вызывают у меня особых эмоций.   
17. Бывает, что без видимых причин я чувствую себя счастливым или несчастным   
   1. часто;   
   2. редко;   
   3. никогда.   
18. Замечания со стороны коллег и администрации   
   1. меня мало волнуют;   
   2. иногда задевают меня;   
   3. часто задевают меня.   
19. Во время урока я придерживаюсь намеченного плана   
   1. в зависимости от ситуации;   
   2. предпочитаю импровизацию;   
   3. всегда.   
20. Мои успехи обычно признаются другими людьми.   
   1. да;   
   2. не всегда;   
   3. редко.   
21. С мнением, что каждого ученика нужно принимать таким, каков он есть   
   1. я согласен;   
   2. не согласен;   
   3. что-то в этом есть.   
22. Мне не хватает теплоты и поддержки со стороны близких и коллег   
   1. да;   
   2. иногда;   
   3. нет.   
23. Мысль о предстоящей встрече с учениками и коллегами   
   1. доставляет мне удовольствие;   
   2. особых эмоций не вызывает;   
   3. в тягость.   
24. Когда я вижу, что ученик ведет со мной вызывающе   
   1. предпочитаю выяснить отношения;   
   2. игнорирую этот факт;   
   3. я плачу ему той же монетой.   
25. От того, как воспитывают детей в семье, зависит   
   1. почти все;   
   2. кое-что;   
   3. ничего не зависит.   
26. В работе для меня важнее всего   
   1. привязанность учеников;   
   2. признание коллег;   
   3. чувство собственной необходимости.   
27. Успех урока зависит от моего физического и душевного состояния   
   1. часто;   
   2. иногда;   
   3. не зависит.   
28. В дружелюбном отношении со стороны коллег   
   1. я не сомневаюсь;   
   2. уверенности нет;   
   3. затрудняюсь ответить.   
29. Если ученик высказывает точку зрения, которую я не могу принять   
   1. пытаюсь понять его точку зрения;   
   2. перевожу разговор на другую тему;   
   3. я стараюсь поправить его, объяснить ему его ошибку.   
30. Если я захочу, я смогу расположить к себе любого   
   1. да;   
   2. в зависимости от ситуации;   
   3. вряд ли.   
31. Если при мне незаслуженно наказывают ученика   
   1. я тут же заступлюсь за него;   
   2. один на один сделаю замечание коллеге;   
   3. сочту некорректным вмешиваться.   
32. Работа дается мне ценой большого напряжения   
   1. обычно;   
   2. иногда;   
   3. редко.   
33. У меня нет сомнений в своем профессионализме   
   1. конечно;   
   2. есть сомнения;   
   3. не приходилось задумываться.   
34. По-моему, в школьном коллективе важнее всего   
   1. возможность работать творчески;   
   2. отсутствие конфликтов;   
   3. трудовая дисциплина.   
35. На детей влияет так много факторов, что усилия родителей сводятся на «нет».   
   1. не думаю;   
   2. не всегда;   
   3. да.   
36. С высказыванием «Я ничему не могу научить этого ученика, потому что он меня не любит»   
   1. согласен полностью;   
   2. не согласен;   
   3. что-то в этом есть.   
37. Мысли о работе мешают мне уснуть   
   1. часто;   
   2. редко;   
   3. никогда не мешают.   
38. На собраниях и педсоветах я выступаю по волнующим меня вопросам   
   1. часто;   
   2. иногда;   
   3. предпочитаю слушать других.   
39. Взрослый может применить силу в отношении ребенка   
   1. нет, это недопустимо;   
   2. затрудняюсь ответить;   
   3. если он этого заслуживает.   
40. Люди, не сумевшие реализовать свои возможности, должны винить в этом только себя   
   1. да;   
   2. в некоторых случаях;   
   3. нет.   
41. Во время каникул я испытываю потребность в общении с учениками   
   1. да;   
   2. нет;   
   3. иногда.   
42. Я нахожу в себе достаточно сил, чтобы справиться с трудностями   
   1. редко;   
   2. обычно;   
   3. всегда.   
43. Мне приходилось выполнять приказы людей не вполне компетентных   
   1. да;   
   2. не помню;   
   3. нет.   
44. Непредвиденные ситуации на уроках   
   1. можно эффектно использовать;   
   2. лучше игнорировать;   
   3. только мешают учебному процессу.   
45. Большинство неудач в моей жизни происходило по моей собственной вине.   
   1. да;   
   2. не всегда;   
   3. нет.   
46. В конфликте между учителем и учеником я в душе встаю на сторону   
   1. ученика;   
   2. учителя;   
   3. сохраняю нейтралитет.   
47. В начале или конце учебного года у меня проблемы со здоровьем   
   1. как правило;   
   2. не обязательно;   
   3. проблем со здоровьем нет.   
48. Мои ученики относятся ко мне с симпатией   
   1. да;   
   2. не все;   
   3. не знаю.   
49. Ученик обязан выполнять любые требования учителя   
   1. нет;   
   2. не знаю;   
   3. да.   
50. Успех зависит от способностей и трудолюбия человека, а не от удачного стечения обстоятельств   
   1. чаще всего;   
   2. не уверен;   
   3. не согласен.

Обработка и интерпретация результатов теста.

Ключ к тесту

**Шкалы                                                               Вопросы**  
**Приоритетные ценности**                    1    6    11    16    21    26    31    36    41    46  
*отношения с детьми*  ответы:**a**   
*отношения с коллегами* ответы:**b**  
*собственные переживания* ответы:**c**

**Психоэмоциональное состояние**   2    7    12    17    22    27    32    37    42    47  
*неблагополучное* ответы:**a**   
*нестабильное*  ответы:**b**  
*благополучное*   ответы:**c**

**Самооценка**                                     3    8    13    18    23    28    33    38    43    48  
*позитивная* ответы:**a**   
*неустойчивая*  ответы:**b**  
*негативная*  ответы:**c**

**Стиль преподавания** 4    9    14    19    24    29    34    39    44    49  
*демократический* ответы:**a**   
*либеральный* ответы:**b**  
*авторитарный* ответы:**c**

**Уровень субъективного контроля**   5    10    15    20    25    30    35    40    45    50  
*высокий*                             ответы: **a**   
*не сформированный*          ответы: **b**  
*низкий*                                 ответы: **c**  
За каждое совпадение с ключом начисляется один балл.  
Преобладание одного из трех вариантов ответа (более пяти выборов) в каждой из пяти шкал дает основание отнести поведение учителя, его чувства и реакции к определенной группе, обобщенные характеристики которой представлены в "Интепретации результатов теста". Чем больше балл, тем выше степень соотнесения с интерпретацией. Если в двух подшкалах из трех набрано одинаковое количество баллов (например, по четыре или по пять), значит, поведение сочетает признаки двух групп. Это может свидетельствовать о том, что поведенческие установки учителя окончательно не сформированы, он только ищет свой неповторимый профессиональный почерк. Другая возможная причина – разнообразие поведенческих стереотипов. В любом случае работа с методикой поможет оценить наличную модель профессионального поведения и выбрать оптимальную.   
**Интерпретация результатов теста.**

**1. Приоритетные ценности**   
Профессионально важные качества учителя – любовь к детям, стремление понять и помочь. Если общение с детьми не является приоритетной ценностью учителя, ему не стоит рассчитывать на любовь и доверие детей, даже если он прекрасно знает свой предмет и методику преподавания.   
 **1.1.** Преобладание первого варианта говорит о гуманистической направленности учителя. Такому учителю близки интересы и проблемы учеников. В основе отношений лежит безусловное принятие ученика. Ученики безошибочно чувствуют учителя, готового отстаивать их интересы, и платят ему доверием и любовью. На его уроках они чувствуют себя в безопасности и комфорте. Благоприятная эмоциональная обстановка дает возможность плодотворной работы и сохраняет психическое здоровье как учителя, так и ученика.

**1.2.** Преобладание второго варианта говорит об особой значимости для учителя его отношений с коллегами, об ориентации на их мнение, что может свидетельствовать о групповой зависимости, которая нередко объясняется низкой самооценкой. Учителя мало интересует внутренний мир ученика. В отношениях с таким учителем ребята держат себя настороженно, напряженно, не видят в нем союзника. Отношения в лучшем случае не носят личностной окраски или пронизаны чувством недоверия и отчуждения.

**1.3.** Преобладание третьего варианта говорит о «самодостаточности» учителя, концентрации на своих переживаниях и проблемах. В отношениях с коллегами и учениками преобладает сдержанность, отчужденность, которая может быть вызвана как личностными особенностями, так и неблагополучным психоэмоциональным состоянием (избегание контактов, вызванное усталостью и нервным истощением). Возможно, круг интересов не исчерпывается школьными проблемами, есть и другие возможности самореализации. Нередко в этом случае человек ищет опору в себе и вне школы.

**2.Психоэмоциональное состояние.**

Особенности поведения и восприятия учителя во многом обусловлены состоянием его нервной системы. При информационных и эмоциональных перегрузках, характерных для работы в школе, возможны нарушения двигательного и речевого поведения учителя, проблемы со здоровьем.

**2.1.** Преобладание первого варианта говорит о неблагополучном психоэмоциональном состоянии учителя, которое проявляется в виде острой реакции на раздражающие факторы; низкой эмоциональной устойчивости; тревожности; трудности социальной адаптации; психосоматической симптоматике; сниженных результатах при исследовании интеллекта. В отдельных случаях преобладание первого варианта может быть попыткой симуляции.

**2.2.** Преобладание второго варианта или присутствие всех трех вариантов ответов позволяет предположить нестабильность психоэмоционального состояния учителя. Как правило, нестабильное психоэмоциональное состояние определяется тремя факторами в различных их сочетаниях: врожденная повышенная чувствительность нервной системы; неблагополучное стечение обстоятельств; личностные особенности, определяющие неадекватную реакцию на них.

**2.3.** Преобладание третьего варианта говорит о благополучном психоэмоциональном состоянии, которое определяет эффективность работы учителя, дает возможность не терять самообладания в экстремальных ситуациях и принимать верные решения. Эмоциональная стабильность, предсказуемость и работоспособность учителя благотворно влияют на психологический климат в школе, если только за внешним благополучием и невозмутимостью не кроются другие проблемы или человек по каким-то причинам не скрывает истинное состояние.

**3.Самооценка**.  
Самооценка, или самовосприятие – это оценка человеком самого себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей. Представления учителя о принципах преподавания, вся его «личная педагогическая философия» во многом определяются его самооценкой.

**3.1.**Предпочтение первого варианта говорит о позитивном самовосприятии, свойственном человеку, в полной мере реализующему свои возможности. Учителям, обладающим позитивным самовосприятием, легко создавать на уроке атмосферу живого общения, вступая с учащимися в тесные контакты и оказывая им психологическую поддержку. Они доверяют людям и ждут от них дружелюбия, а не враждебности; ученика всегда воспринимают как личность, заслуживающую уважения. Благодаря таким учителям становится возможным личностное развитие школьников.

**3.2.** Преобладание второго варианта, а также наличие всех трех вариантов ответов говорит о неустойчивой самооценке, которая может меняться в зависимости от ситуации. При удачном стечении обстоятельств человек с неустойчивой самооценкой испытывает эмоциональный и творческий подъем. В эти моменты учитель преображается: он раскован, уверен в себе, у него все получается. Снижение самооценки в “полосе неудач” негативно влияет на эффективность взаимодействия с окружающими, затрудняя решение профессиональных и жизненных проблем.

**3.3.** Преобладание третьего варианта свидетельствует о негативном самовосприятии. Такому человеку трудно вступать в свободное общение с другими. Ему свойственно принижать значение личности другого человека точно так же, как и своей, поэтому он стремится повысить свою самооценку, нередко за счет учеников. Переход на неформальный стиль преподавания, требующий от него большого интеллектуального, эмоционального и нравственного напряжения, обнажает уязвимые места, создает угрозу внутренней согласованности учителя.

**4.Стиль преподавания.**  
На формирование стиля оказывает влияние целый ряд факторов: личностные особенности, жизненные установки, опыт. Стиль преподавания может способствовать эффективности работы учителя или осложнять выполнение учителем своих профессиональных обязанностей.

**4.1.** Преобладание первого варианта ответов говорит о демократическом стиле учителя. Учитель привлекает учеников к принятию решений, прислушивается к их мнению, поощряет самостоятельность суждений, учитывает не только успеваемость, но и личностные качества учеников. Основные методы воздействия: побуждение, совет, просьба. Удовлетворенность своей профессией, гибкость, высокая степень принятия себя и других, открытость и естественность в общении, доброжелательный настрой, способствующий эффективности обучения.

**4.2.** Преобладание второго варианта ответа указывает на черты либерального, или «попустительского» стиля. Такой учитель уходит от принятия решений, передавая инициативу ученикам, коллегам, родителям. Организацию и контроль деятельности учащихся осуществляет без системы, проявляет нерешительность и колебания, испытывает чувство зависимости от учащихся. Для этих людей характерна низкая самооценка, чувство тревоги и неуверенности в себе, низкий жизненный тонус, неудовлетворенность своей работой.

**4.3.** Преобладание третьего варианта говорит об авторитарных тенденциях. Учитель использует свои права, не считаясь с мнением детей и требованием ситуации. Главные методы воздействия – приказ, поучение. Для такого учителя характерна низкая удовлетворенность профессией, хотя он может иметь репутацию «сильного педагога». Но на его уроках дети чувствуют себя неуютно, теряют активность и самостоятельность, их самооценка падает. Возможны конфликтные ситуации. Авторитарный стиль в чистом виде представляет собой стрессовую воспитательную стратегию.

**5.Уровень субъективного контроля.**

Уровень субъективного контроля показывает, какую меру ответственности за наши отношения с людьми и факты нашей жизни мы готовы взять на себя. Профессия учителя требует готовности отвечать за другого человека, иногда ценой своего душевного комфорта и личного времени.

**5.1.** Преобладание в ответах первого варианта говорит о высоком уровне субъективного контроля. Люди с высоким уровнем субъективного контроля принимают на себя ответственность за все, что происходит в их жизни, объясняя это своим характером и поступками, а не внешними обстоятельствами (помощь или препятствия со стороны других людей и обстоятельств). Такие люди не склонны подчиняться давлению других людей, остро реагируют на посягательства на личную свободу, обладают высокой поисковой активностью и уверенностью в себе.

**5.2.** Наличие в равной степени всех трех вариантов или преобладание второго говорит о недостаточной сформированности ответственности за сложившиеся отношения и обстоятельства своей жизни.

**5.3.** Преобладание третьего варианта в ответах говорит о сниженном уровне субъективного контроля. Люди с низким уровнем субъективного контроля склонны приписывать ответственность за события своей жизни, как счастливые, так и несчастные, другим людям, случаю, судьбе. Существует прямая зависимость между уровнем субъективного контроля учителя и степенью его удовлетворенности своей профессиональной деятельностью. Учителя, имеющие низкий уровень субъективного контроля, более других подвержены феномену «сгорания».

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Диагностика самоактуализации личности

автор А. В. Лазукин (в адаптации Н. Ф. Калина).

Инструкция. 100 вопросов. Из двух вариантов утверждений выберите тот, который вам больше нра­вится или лучше согласуется с вашими представлениями, точнее отражает ваши мнения. Здесь нет хороших или плохих, правильных или неправильных ответов, самым лучшим будет тот, который дается по первому побуждению.

Тест.

1.а) Придет время, когда я заживу no-настоящему, не так, как сейчас.

б) Я уверен, что живу по-настоящему уже сейчас.

2.а) Я очень увлечен своим профессиональным делом.

б) Не могу сказать, что мне нравится моя работа и то, чем я занимаюсь.

3. а) Если незнакомый человек окажет мне услугу, я чувствую себя ему обязанным,

б) Принимая услугу незнакомого человека, я не чувствую себя обязанным ему.

4. а) Мне бывает трудно разобраться в своих чувствах.

б) Я всегда могу разобраться в собственных чувствах.

5.а) Я часто задумываюсь над тем, правильно ли я вел себя в той или иной ситуации,

б) Я редко задумываюсь над тем, насколько правильно мое поведение.

6.а) Я внутренне смущаюсь, когда мне говорят комплименты.

б) Я редко смущаюсь, когда мне говорят комплименты.

7.а) Способность к творчеству - природное свойство человека,

б) Далеко не все люди одарены способностью к творчеству.

8.а) У меня не всегда хватает времени на то, чтобы следить за новостями литературы и искусства.

б) Я прилагаю силы, стараясь следить за новостями литературы и искусства.

9.а) Я часто принимаю рискованные решения.

б) Мне трудно принимать рискованные решения.

10.а) Иногда я могу дать собеседнику понять, что он кажется мне глупым и неинтересным,

б) Я считаю недопустимым дать понять человеку, что он мне кажется глупым и неинте­ресным.

11.а) Я люблю оставлять приятное «на потом»,

б) Я не оставляю приятное «на потом».

12.а) Я считаю невежливым прерывать разговор, если он интересен только моему собеседнику,

б) Я могу быстро и непринужденно прервать разговор, интересный только одной стороне.

13.а) Я стремлюсь к достижению внутренней гармонии.

б) Состояние внутренней гармонии, скорее всего, недостижимо.

14.а) Не могу сказать, что я себе нравлюсь,

б) Я себе нравлюсь.

15.а) Я думаю, что большинству людей можно доверять.

б) .Думаю, что без крайней необходимости людям доверять не стоит.

16.а) Плохо оплачиваемая работа не может приносить удовлетворения.

б) Интересное, творческое содержание работы - само по себе награда.

17.а) Довольно часто мне бывает скучно,

б) Мне никогда не бывает скучно.

18.а) Я не стану отступать от своих принципов даже ради полезных дел, которые могли бы рассчитывать на людскую благодарность.

б) Я бы предпочёл отступить от своих принципов ради дел, за которые люди были бы мне благодарны.

19.а) Иногда мне трудно быть искренним,

б) Мне всегда удается быть искренним.

20.а) Когда я нравлюсь себе, мне кажется, что я нравлюсь и окружающим.

б) Даже когда я себе нравлюсь, я понимаю, что есть люди, которым я неприятен.

21.а) Я доверяю своим внезапно возникшим желаниям.

б) Свои внезапные желания я всегда стараюсь обдумать.

22.а) Я должен добиваться совершенства во всем, что я делаю,

б) Я не слишком расстраиваюсь, если мне это не удается.

23.а) Эгоизм - естественное свойство любого человека.

б) Большинству людей эгоизм не свойственен.

24.а) Если я не сразу нахожу ответ на вопрос, то могу отложить его на неопределенное время.

б) Я буду искать ответ на интересующий меня вопрос, не считаясь с затратами времени.

25.а) Я люблю перечитывать понравившуюся мне книгу.

б) Лучше прочесть новую книгу, чем возвращаться к уже прочитанной.

26.а) Я стараюсь поступать так, как ожидают окружающие.

б) Я не склонен задумываться о том, чего ждут от меня окружающие.

27.а) Прошлое, настоящее и будущее представляются мне единым целым.

б) Думаю, мое настоящее не очень-то связано с прошлым или будущим.

28.а) Большая часть того, что я делаю, доставляет мне удовольствие.

б) Лишь немногие из моих занятий по-настоящему меня радуют.

29.а) Стремясь разобраться в характере и чувствах окружающих, люди часто бывают бес­тактными.

б) Стремление разобраться в окружающих людях вполне естественно и оправдывает не­которую бестактность.

30.а)Я хорошо знаю, какие чувства я способен испытывать, а какие нет.

б)Я еще не понял до конца, какие чувства я способен испытывать.

31.а)Я чувствую угрызения совести, если сержусь на тех, кого люблю.

б)Я не чувствую угрызений совести, когда сержусь на тех, кого люблю.

32.а)Человек должен спокойно относиться к тому, что он может услышать о себе от других.

б)Вполне естественно обидеться, услышав неприятное мнение о себе.

33.а)Усилия, которых требует познание истины, стоят того, ибо приносят пользу.

б)Усилия, которых требует познание истины, стоят того, ибо доставляют удовольствие,

34.а) В сложных ситуациях надо действовать испытанными способами - это гарантирует успех.

б) В сложных ситуациях надо находить принципиально новые решения.

35.а) Люди редко раздражают меня.

б) Люди часто меня раздражают.

36.а) Если бы была возможность вернуть прошлое, я бы там многое изменил,

б) Я доволен своим прошлым и не хочу в нем ничего менять.

37.а)Главное в жизни - приносить пользу и нравиться людям.

б)Главное в жизни - делать добро и служить истине.

38.а)Иногда я боюсь показаться слишком нежным.

б)Я никогда не боюсь показаться слишком нежным.

39.а)Я считаю, что выразить свои чувства обычно важнее, чем обдумывать ситуацию.

б)Не стоит необдуманно выражать свои чувства, не взвесив ситуацию.

40.а) Я верю в себя, когда чувствую, что способен справиться с задачами, стоящими передо мной.

б) Я верю в себя даже тогда, когда неспособен справиться со своими проблемами.

41.а)Совершая поступки, люди руководствуются взаимными интересами.

б)По своей природе люди склонны заботиться лишь о собственных интересах,

42.а) Меня интересуют все новшества в моей профессиональной сфере.

б) Я скептически отношусь к большинству нововведений в своей профессиональной об­ласти.

43.а)Я думаю, что творчество должно приносить пользу людям.

б)Я полагаю, что творчество должно приносить человеку удовольствие.

44.а)У меня всегда есть своя собственная точка зрения по важным вопросам.

б)Формируя свою точку зрения, я склонен прислушиваться к мнениям уважаемых и авто­ритетных людей.

45.а)Секс без любви не является ценностью.

б)Даже без любви секс - очень значимая ценность.

46.а) Я чувствую себя ответственным за настроение собеседника.

б) Я не чувствую себя ответственным за это.

47.а) Я легко мирюсь со своими слабостями.

б) Смириться со своими слабостями мне нелегко.

48.а) Успех в общении зависит от того, насколько человек способен раскрыть себя другому,

б) Успех в общении зависит от умения подчеркнуть свои достоинства и скрыть недостатки.

49.а) Мое чувство самоуважения зависит от того, чего я достиг.

б) Мое самоуважение не зависит от моих достижений.

50.а) Большинство людей привыкли действовать «по линии наименьшего сопротивления».

б) Думаю, что большинство людей к этому не склонны.

51.а) Узкая специализация необходима для настоящего ученого.

б) Углубление в узкую специализацию делает человека ограниченным.

52. а) Очень важно, есть ли у человека в жизни радость познания и творчества,

б) В жизни очень важно приносить пользу людям.

53.а) Мне нравится участвовать в жарких спорах,

б) Я не люблю споров.

54.а) Я интересуюсь предсказаниями, гороскопами, астрологическими прогнозами,

б) Подобные вещи меня не интересуют.

55.а) Человек должен трудиться ради удовлетворения своих потребностей и блага своей семьи.

б) Человек должен трудиться, чтобы реализовать свои способности и желания.

56.а) В решении личных проблем я руководствуюсь общепринятыми представлениями,

б) Свои проблемы я решаю так, как считаю нужным.

57. а) Воля нужна для того, чтобы сдерживать желания и контролировать чувства.

б) Главное назначение воли - подхлестывать усилия и увеличивать энергию человека.

58.а) Я не стесняюсь своих слабостей перед друзьями.

б) Мне нелегко обнаруживать свои слабости даже перед друзьями.

59.а) Человеку свойственно стремиться к новому.

б) Люди стремятся к новому лишь по необходимости.

60.а) Я думаю, что неверно выражение «Век живи - век учись»,

б) Выражение «Век живи - век учись» я считаю правильным.

61.а) Я думаю, что смысл жизни заключается в творчестве,

б) Вряд ли в творчестве можно найти смысл жизни.

62. а) Мне бывает непросто познакомиться с человеком, который мне симпатичен,

б) Я не испытываю трудностей, знакомясь с людьми.

63. а) Меня огорчает, что значительная часть жизни проходит впустую.

б) Не могу сказать, что какая-то часть моей жизни проходит впустую.

64.а) Одаренному человеку непростительно пренебрегать своим долгом,

б) Талант и способности значат больше, чем долг.

65.а) Мне хорошо удается манипулировать людьми.

б) Я полагаю, что манипулировать людьми неэтично.

66.а) Я стараюсь избегать огорчений.

б) Я делаю то, что полагаю нужным, не считаясь с возможными огорчениями.

67.а) В большинстве ситуаций я не могу позволить себе дурачиться.

б) Существует множество ситуаций, где я могу позволить себе дурачиться.

68. а) Критика в мой адрес снижает мою самооценку.

б) Критика практически не влияет на мою самооценку.

69. а) Зависть свойственна только неудачникам, которые считают, что их обошли.

б) Большинство людей завистливы, хотя и пытаются это скрыть.

70. а) Выбирая для себя занятие, человек должен учитывать его общественную значимость.

б) Человек должен заниматься прежде всего тем, что ему интересно.

71.а) Я думаю, что для творчества необходимы знания в избранной области.

б) Я думаю, что знания для этого совсем не обязательны.

72.а) Пожалуй, я могу сказать, что живу с ощущением счастья.

б) Я не могу сказать, что живу с ощущением счастья.

73.а) Я думаю, что люди должны анализировать себя и свою жизнь.

б) Я считаю, что самоанализ приносит больше вреда, чем пользы.

74.а) Я пытаюсь найти основания даже для тех своих поступков, которые совершаю просто потому, что мне этого хочется.

б) Я не ищу оснований для своих действий и поступков.

75.а) Я уверен, что любой может прожить свою жизнь так, как ему хочется.

б) Я думаю, что у человека мало шансов прожить свою жизнь так, как хочется.

76.а) О человеке никогда нельзя сказать с уверенностью, добрый он или злой.

б) Обычно оценить человека очень легко.

77.а) Для творчества нужно очень много свободного времени.

б) Мне кажется, что вжизни всегда можно найти время для творчества.

78.а) Обычно мне легко убедить собеседника в своей правоте.

Б) В споре я пытаюсь понять точку зрения собеседника, а не переубедить его.

79.а) Если я делаю что-либо исключительно для себя, мне бывает неловко.

б) Я не испытываю неловкости в такой ситуации.

80.а) Я считаю себя творцом своего будущего.

б) Вряд ли я сильно влияю на собственное будущее.

81.а) Выражение «Добро должно быть с кулаками» я считаю правильным.

б) Вряд ли верно выражение «Добро должно быть с кулаками».

82.а) По-моему, недостатки людей гораздо заметнее, чем их достоинства,

б) Достоинства человека увидеть гораздо легче, чем его недостатки.

83. а) Иногда я боюсь быть самим собой.

б) Я никогда не боюсь быть самим собой.

84.а) Я стараюсь не вспоминать о своих былых неприятностях.

б) Время от времени я склонен возвращаться к воспоминаниям о прошлых неудачах.

85.а)Я считаю, что целью жизни должно быть нечто значительное.

б) Я вовсе не считаю, что целью жизни непременно должно быть что-то значительное.

86.а) Люди стремятся к тому, чтобы понимать и доверять друг другу.

б) Замыкаясь в кругу собственных интересов, люди не понимают окружающих.

87.а) Я стараюсь не быть белой вороной.

б) Я позволяю себе быть белой вороной.

88.а) В доверительной беседе люди обычно искренни.

б) Даже в доверительной беседе человеку трудно быть искренним.

89.а)Бывает, что я стыжусь проявлять свои чувства.

б)Я никогда этого не стыжусь.

90.а)Я могу делать что-либо для других, не требуя, чтобы они это оценили.

б) Я вправе ожидать от людей, что они оценят то, что я для них делаю.

91.а) Я проявляю свое расположение к человеку независимо от того, взаимно ли оно.

б) Я редко проявляю свое расположение к людям, не будучи уверенным, что оно взаимно.

92.а) Я думаю, что в общении нужно открыто проявлять свое недовольство другими,

б) Мне кажется, что в общении люди должны скрывать взаимное недовольство.

93.а) Я мирюсь с противоречиями в самом себе.

б) Внутренние противоречия снижают мою самооценку.

94.а)Я стремлюсь открыто выражать свои чувства.

б)Думаю, что в открытом выражении чувств всегда есть элемент несдержанности.

95.а)Я уверен в себе.

б) Не могу сказать, что я уверен в себе.

96.а) Достижение счастья не может быть главной целью человеческих отношений.

б) Достижение счастья - главная цель человеческих отношений.

97. а) Меня любят, потому что я этого заслуживаю.

б) Меня любят, потому что я сам способен любить.

98. а) Неразделенная любовь способна сделать жизнь невыносимой,

б) Жизнь без любви хуже, чем неразделенная любовь в жизни.

99. а) Если разговор не удался, я пробую выстроить его по-иному.

б) Обычно в том, что разговор не сложился, виновата невнимательность собеседника.

100. а) Я стараюсь производить на людей хорошее впечатление.

б) Люди видят меня таким, каков я на самом деле.

Обработка и интерпретация результатов.

Ключ.

1.Ориентация во времени: 1б, 11а, 17б, 24б, 27а, 36б, 54б, 636, 73а, 80а.

2. Ценности: 2а, 16б, 18а, 25а, 28а, 37б, 45а, 55б, 61а, 64б, 72а, 81б, 85а, 96б, 98б.

3.Взгляд на природу человека: 7а, 15а, 23б, 41а, 50б, 59а, 69а, 76а, 82б, 86а.

4.Потребность в познании; 86, 24б, 29б, 336, 42а, 51б, 53а, 54б, 60б, 70б.

5.Креативность (стремление к творчеству): 9а, 13а, 16б, 25а, 28а, 33б, 34б, 43б, 52а,

55б, 61а, 64б, 70б,71б, 77б.

6.Автономность: 5б, 9а, Юа, 26б, 31б, 32а, 37б, 44а, 56б, 66б, 68б, 74б,75а, 87б, 92а.

7.Спонтанность: 5б, 21а, 31б, 38б, 39а, 48а, 57б, 67б, 74б, 83б, 87б, 89б, 91а, 92а, 94а.

8.Самопонимание: 46, 13а, 20б, ЗОа, 31б, 38б,47а, 66б, 79б, 93а.

9.Аутосимлатия: 6б,14б, 21а, 22б, 32а, 40б, 49б, 58а, 67б, 68б, 79б, 84а, 89б, 95а, 97б.

10. Контактность: 10а, 29б, 35а, 46б, 48а, 53а, 62б, 78б, 90а, 92а.

11.Гибкость в общении; 3б, 10а, 12б, 19б, 29б, 32а, 46б, 48а, 65б, 99а.

Примечание: Шкалы № 1, 3,4, 8, 10 и 11 содержат по 10 пунктов, в то время как остальные - по 15. Для получения сопоставимых результатов количество баллов по указанным шкалам следует умножить на 1,5.

1.Шкала ориентации во времени показывает, насколько человек живет настоящим, не откладывая свою жизнь «на потом» и не пытаясь найти убежище в прошлом. Высокий резуль­тат характерен для лиц, хорошо понимающих экзистенциальную ценность жизни «здесь и теперь», способных наслаждаться актуальным моментом, не сравнивая его с прошлыми радо­стями и не обесценивая предвкушением грядущих успехов. Низкий результат - это люди, невротически погруженные в прошлые переживания, с завышенным стремлением к достиже­ниям, мнительные и неуверенные в себе.

2.Шкала ценностей. Высокий балл по этой шкале свидетельствует, что человек разделя­ет ценности самоактуализирующейся личности, к числу которых А. Маслоу относил такие, как истина, добро, красота, целостность, отсутствие раздвоенности, жизненность, уникальность, совершенство, свершения, справедливость, порядок, простота, легкость без усилия, игра, самодостаточность. Предпочтение этих ценностей указывает на стремление к гармоничному бытию и здоровым отношениям с людьми, далекое от желания манипулировать ими в своих интересах.

3.Взгляд на природу человека может быть положительным (высокая оценка} или нега­тивным (низкая). Эта шкала описывает веру в людей, в могущество человеческих возможнос­тей. Высокий показатель может интерпретироваться как устойчивое основание для искренних и гармоничных межличностных отношений, естественная симпатия и доверие к людям, чест­ность, непредвзятость, доброжелательность.

4.Высокая потребность в познании характерна для самоактуализирующейся личности, всегда открытой новым впечатлениям. Эта шкала описывает способность к бытийному позна­нию - бескорыстную жажду нового, интерес к объектам, не связанный прямо с удовлетворе­нием каких-либо потребностей. Такое познание, считает Маслоу, более точно и эффективно, поскольку его процесс не искажается желаниями и влечениями, человек при этом не склонен судить, оценивать и сравнивать. Он просто видит то, что есть и ценит это.

5.Стремление к творчеству или креативность - непременный атрибут самоактуализа­ции, которую попросту можно назвать творческим отношением к жизни.

6.Автономность, по мнению большинства гуманистических психологов, является глав­ным критерием психического здоровья личности, ее целостности и полноты. Это понятие тя­готеет к таким чертам, как жизненность (aliveness) и самоподдержка (self-support) у Ф. Перл-за, направляемое^ изнутри (inner-directed) у Д. Рисмена, зрелость (ripeness) у К. Роджерса. Самоактуализирующаяся личность автономна, независима и свободна, однако это не означа­ет отчуждения и одиночества. В терминах Э. Фромма автономность - это позитивная «свобо­да для» в отличие от негативной «свободы от».

7.Спонтанность - это качество, вытекающее из уверенности в себе и доверия к окружа­ющему миру, свойственных самоактуализировавшимся людям. Высокий показатель по шкале спонтанности свидетельствует о том, что самоактуализация стала образом жизни, а не является мечтой или стремлением. Способность к спонтанному поведению фрустрируется культур­ными нормами, в естественном виде ее можно наблюдать разве что у маленьких детей. Спон­танность соотносится с такими ценностями, как свобода, естественность, игра, легкость без усилия.

8.Самопонимание. Высокий показатель по этой шкале свидетельствует о чувствительно­сти, сензитивности человека к своим желаниям и потребностям. Такие люди свободны от психологической защиты, отделяющей личность от собственной сущности, они не склонны подменять собственные вкусы и оценки внешними социальными стандартами, Показатели по шкалам самопонимания, спонтанности и аутосимпатии, как правило, связаны между собой. Низкий балл по шкале самопонимания свойственен людям неуверенным, ориентирующимся на мнение окружающих, Д. Рисмен называл таких людей «ориентированными извне» в отли­чие от «ориентированных изнутри».

9.Аутосимпатия - естественная основа психического здоровья и цельности личности. Низкие показатели имеют люди невротичные, тревожные, неуверенные в себе. Аутосимпатия вовсе не означает тупого самодовольства или некритичного самовосприятия, это просто хоро­шо осознаваемая позитивная «Я-концепция», служащая источником устойчивой адекватной самооценки.

10.Шкала контактности измеряет общительность личности, ее способность к установле­нию прочных и доброжелательных отношений с окружающими. В вопроснике кон­тактность понимается не как уровень коммуникативных способностей личности или навыки эффективного общения, но как общая предрасположенность к взаимно полезным и приятным контактам с другими людьми, необходимая основа синергитической установки личности.

11.Шкала гибкости в общении соотносится с наличием или отсутствием социальных стереотипов, способностью к адекватному самовыражению в общении. Высокие показатели свидетельствуют об аутентичном взаимодействии с окружающими, способности к самораск­рытию, Люди с высокой оценкой по этой шкале ориентированы на личностное общение, не склонны прибегать к фальши или манипуляциям, не смешивают самораскрытие личности с самопредъявлением - стратегией и тактикой управления производимым впечатлением. Низ­кие показатели характерны для людей ригидных, не уверенных в своей привлекательности, в том, что они интересны собеседнику и общение с ними может приносить удовольствие.

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Диаграмма 1.

Показатели степени значимости терминальных ценностей у педагогов

с различным стажем работы.

Методика «Ценностные ориентации» автор М. Рокич.



Диаграмма 2.

Показатели степени значимости инструментальных ценностей у педагогов

с различным стажем работы.

Методика «Ценностные ориентации» автор М. Рокич.



ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Диаграмма 1.

Показатели степени значимости качеств личности, характеризующих

общую культуру и направленность личности.

Методика «Диагностика профессионально-ценностных

ориентаций учителя» автор Н.Н.Никитина.



Диаграмма 2.

Показатели степени значимости качеств личности, определяющих

отношение к ученикам.

Методика «Диагностика профессионально-ценностных

ориентаций учителя» автор Н.Н.Никитина.



Диаграмма 3.

Показатели степени значимости качеств личности, выражающих отношение

к профессиональной деятельности.

Методика «Диагностика профессионально-ценностных

ориентаций учителя» автор Н.Н.Никитина.



Диаграмма 4**.**

Показатели степени значимости качеств личности, характеризующих отношение к себе как к педагогу.

Методика «Диагностика профессионально-ценностных

ориентаций учителя» автор Н.Н.Никитина.



ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Диаграмма 1.

Средние показатели приоритетных ценностей педагогов

с различным стажем работы.

Методика «Психологический портрет учителя» автор Г.В. Резапкина.



Диаграмма 2.

Средние показатели психоэмоционального состояния педагогов

с различным стажем работы.

Методика «Психологический портрет учителя» автор Г.В. Резапкина.



Диаграмма 3**.**

Средние показатели самооценки педагогов с различным стажем работы.

Методика «Психологический портрет учителя» автор Г.В. Резапкина.



Диаграмма 4.

Средние показатели стилей преподавания педагогов

с различным стажем работы.

Методика «Психологический портрет учителя» автор Г.В. Резапкина.



Диаграмма 5.

Средние показатели уровней субъективного контроля педагогов

с различным стажем работы.

Методика «Психологический портрет учителя» автор Г.В. Резапкина.



ПРИЛОЖЕНИЕ И

Диаграмма 1.

Средние показатели самоактуализации личности педагогов

с различным стажем работы.

Методика «Диагностика самоактуализации личности» автор А.В. Лазукин

(в адаптации Н.Ф. Калина).



ПРИЛОЖЕНИЕ К

План методической работы школы

на 2012 – 2013 учебный год

|  |  |
| --- | --- |
| **№** | **Содержание работы** |
|  | **август** |
| 1 | Педагогический совет: анализ работы по итогам 2011-2012 у.г, задачи на новый учебный год, перспективы работы в условиях продолжения введения ФГОС в начальной школе |
| 2 | Заседания ШМО: Проверка учебно-методического обеспечения по предметам.; анализ работы за 2011-2012 у.г, планирование работы на новый 2012-2013 учебный год; подготовка кабинетов к новому учебному году. |
| 3 | Собеседование с председателями МО по корректировке планов работ |
| 4 | Уточнение плана работы МС школы |
|  |  |
|  | **сентябрь** |
| 1 | Оформление стенда по методической работе |
| 2 | Оформление документации по методической работе (программы, планы) |
| 3 | Проверка программ и планов проведения элективных курсов, кружков по предмету. |
| 4 | Проверка планов работы МО, согласование с ГМЦ. |
| 5 | Посещение уроков в 1,5 классах (Адаптация учащихся к новым условиям труда) |
| 6 | Оформление информационно-аналитической документации |
| 7 | Участие в конкурсе «Учитель года» |
|  |  |
|  | **октябрь** |
| 1 | МС «Урочная деятельность как один из аспектов воспитания» (подготовка к педсовету)  Заседание ШМО начальной школы и учителей гуманитарного цикла «Психолого – педагогическое сопровождение ФГОС. Творческий стиль педагогической деятельности учителя – как одно из условий реализации ФГОС» |
| 2 | Совещание при директоре «Преемственность обучения и адаптация к новым условиям труда учащихся 1,5 классов» |
| 3 | Работа со школьной документацией (журналы, дневники, тетради) |
| 4 | Организация школьного тура олимпиад |
| 5 | Проведение и анализ контрольных работ по русскому языку, математике (по плану УО) |
| 6 | Отчеты учителей-предметников по итогам 1 четверти |
| 7 | Тренинг для педагогов «Осознание профессиональных мотивов». |
| 8 | Участие в районной экологической конференции юных исследователей окружающей среды |
|  | **ноябрь** |
| 1 | Заседания ШМО: начальных классов «Личностно – ориентированное обучение в условиях перехода на новые стандарты»  гуманитарного цикла «Мониторинг метапредметных и личностных результатов учащихся в рамках введения ФГОС» |
| 2 | Подготовка к педсовету «Духовно – нравственное воспитание школьников и способы достижения результатов» |
| 3 | Подготовка учащихся для участия в районных предметных олимпиадах |
| 4 | Прохождение курсовой подготовки |
| 5 | Ведение развивающих занятий, кружков, клубов (посещение внеклассных мероприятий по предметам) |
| 6 | Участие в предметных играх, конкурсах, конференциях «Русский медвежонок», «Британский бульдог», «Умка» для 5 класса, «Мое географическое открытие», «Мое путешествие», |
| 7 | Мониторинг выбора экзаменов |
|  |  |
|  | **декабрь** |
| 1 | Классно – обобщающий контроль 7 класса (посещение уроков, классных мероприятий, работа с документацией) |
| 2 | Выполнение единого орфографического режима (взаимопроверка тетрадей, тетрадей для контрольных и письменных работ. Выводы, коррекция, рекомендации) |
| 3 | Педсовет «Духовно – нравственное воспитание школьников и способы достижения результатов» |
| 4 | Подведение итогов участия в предметных олимпиадах. Система работы педагогов с одаренными учащимися. |
| 5 | Оформление аналитической документации |
| 6 | Наблюдение за выполнением программ факультативных, занятий, элективных курсов |
| 7 | Педагогический клуб «Регуляция эмоционального состояния» |
|  | **январь** |
| 1 | Подготовка к педсовету «Формирование ключевых компетенций обучающихся в условиях перехода к новым ФГОС» |
| 2 | Проведение предметных недель |
| 3 | Взаимопосещения уроков |
| 4 | Заседание ШМО учителей «Подготовка учащихся к итоговой и промежуточной аттестации» |
| 5 | Состояние работы с учащимися, обучающимися на дому (выполнение программ) |
|  |  |
|  | **февраль** |
| 1 | МС «Моделирование системы рефлексивной деятельности учащихся в современных условиях» |
| 2 | Посещение уроков 1-4 кл. «Подготовка учащихся к введению ФГОС в основной школе» |
| 3 | Работа со школьной документацией (тетради, дневники, журналы, учебная нагрузка учащихся) |
| 4 | Работа с документацией по подготовке к экзаменам |
| 5 | Участие в конкурсе «Золотое руно» |
|  |  |
|  | **март** |
| 1 | Педсовет «Формирование ключевых компетенций обучающихся в условиях перехода к новым ФГОС» |
| 2 | Состояние преподавания ОБЖ в 5-9 классах (посещение уроков); |
| 3 | Отчеты учителей-предметников по итогам четверти |
| 4 | Подготовка материалов к промежуточной итоговой аттестации |
| 5 | Контроль за работой по подготовке к экзаменам. Работа с экзаменационным материалом, приказами, рекомендациями |
| 6 | Заседание ШМО гуманитарного цикла «Работа с текстом на уроках гуманитарного цикла», естественно – математического цикла «Формирование УУД на уроках математики, географии» |
| 7 | Тренинг для педагогов «Технологии педагогического взаимодействия» |
|  | **апрель** |
| 1 | Контроль за работой по подготовке к экзаменам: подготовка нормативной базы; экзаменационных стендов |
| 2 | Подготовка к итоговой аттестации (посещение уроков в 9 классах, проведение консультаций) |
| 3 | Проведение промежуточной аттестации |
| 4 | Заседание ШМО начальной школы «Работа с текстом как средство формирования УУД у младших школьников» |
|  | **май** |
| 1 | Заседания МС «Итоги промежуточной аттестации учащихся», «Оценка деятельности педработник ов» |
| 2 | Педсовет «О переводе учащихся в следующий класс» |
| 3 | Оформление аналитической документации |
| 4 | Подготовка и проведение итоговой аттестации |
|  | **июнь** |
| 1 | Анализ результатов итоговой аттестации учащихся |
| 2 | Подготовка аналитической документации |
| 3 | Педагогический клуб «Я и коллектив». Тренинг на природе |

ПРИЛОЖЕНИЕ Л

Темы самообразования учителей школы

Педагоги 1 – 4 классов

1.Развитие критического мышления младших школьников через чтение и письмо.

2.Личностно – ориентированный подход в обучении как средство гуманизации образовательного процесса на 1 ступени обучения в условиях реализации ФГОС нового поколения.

3.Развитие творческих способностей младших школьников в трудовой деятельности в условиях реализации ФГОС нового поколения.

4.Развитие проектной деятельности младших школьников в условиях личностно – ориентированного подхода при реализации ФГОС нового поколения.

5.Педагогический мониторинг образовательного процесса в школе 1 ступени.

Педагоги 5 – 9 классов

1.Метод проектов как средство подготовки к итоговой аттестации в 9 классах.

2.Использование приёмов ТРКМЧП на уроках биологии с целью формирования понятийного аппарата у учащихся.

3.Формирование УУД при обучении математики в условиях реализации ФГОС нового поколения.

4.Формирование у учащихся регулятивных УУД на уроках физической культуры.

5.Обучение немецкому языку через организацию проектной деятельности.

6.Разработка рабочих программ по истории и обществознанию для 5 классов в условиях подготовки к введению ФГОС нового поколения в школе 2 ступени.

7.Развитие проектной деятельности как средства обучения английскому языку.

8.Духовно – нравственное воспитание учащихся на уроках русского языка и литературы.

9.Использование приёмов ТРКМЧП в процессе обучения с целью повышения качества знаний учащихся.

1. Вязникова, Л.Ф. Ценности в образовании: выбор пути развития / Л.Ф. Вязникова // Педагогика. – 2002. - № 4. [↑](#footnote-ref-1)
2. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (3.3. Развитие образования).-2008. [↑](#footnote-ref-2)
3. Фридман Л.М., Кулагина И.Ю. Психологический справочник учителя. М., 1991. [↑](#footnote-ref-3)
4. Алексеев В.Г. Ценностные ориентации личности и проблема их формирования. М., 1979. [↑](#footnote-ref-4)
5. Немов Р.С. Психология. Учебник для студентов педагогических учебных заведений. М., Владос. 1998. [↑](#footnote-ref-5)
6. Волков Е.С. Зависимость ценностных ориентаций студентов от смены видов деятельности. М., 1981. [↑](#footnote-ref-6)
7. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. М., 1976. [↑](#footnote-ref-7)
8. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. М., 1976. [↑](#footnote-ref-8)
9. Щедрина Е. В. К 50-летию журнала "Вопросы психологии" / Е. В. Щедрина // Вопросы психологии. - 2005. - N 2. [↑](#footnote-ref-9)
10. Сластенин В.А. и др. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В.А. Сластенина. - М.: Издательский центр "Академия", 2002. [↑](#footnote-ref-10)
11. Донцов А.И. Психология коллектива: Методологические проблемы исследования. М.: Изд-во Моск. ун-та. 1984. [↑](#footnote-ref-11)
12. Маслоу А. Новые рубежи человеческой природы. СПб., 1999. [↑](#footnote-ref-12)
13. Розов Н.С. Ценности в проблемном мире: философские основания и социальные приложения конструктивной аксиологии.- Новосибирск: Изд-во Новосибирского ун-та. ,1998. [↑](#footnote-ref-13)
14. Шибутани Т. Социальная психология. М., 1970. [↑](#footnote-ref-14)
15. Воронцова В. Г. Гуманитарно-аксиологические основы постдипломного образования педагога.- Псков, 1997. [↑](#footnote-ref-15)
16. Вязникова Л.Ф. Ценности в образовании: выбор пути развития // Психологическая наука и образование. –2002. –№4. [↑](#footnote-ref-16)